



BILTEN

ISSN 1800-5101

Univerziteta Crne Gore

<http://www.ucg.ac.me>

Univerzitet Crne Gore
Džordža Vašingtona b.b.

Broj : 242
Godina : 2009.
Podgorica, 1. maj 2009.

Broj primjeraka : 300

REFERAT

Za izbor u akademsko zvanje za predmet Fizikalna medicina i rehabilitacija na Medicinskom fakultetu u Podgorici.

Konkurs je objavljen u dnevnom listu "Pobjeda" od 21.01.2009. godine. Na raspisani Konkurs javio se kandidat **DR SLOBODAN RADOVIĆ**.

BIOGRAFIJA

Rođen sam 1.10.1943 g. u Podgorici. Osnovnu školu i gimnaziju završio sam u Baru. Diplomirao sam na Medicinskom fakultetu u Beogradu 25.02.1970 godine.

Specijalizaciju iz fizikalne medicine i rehabilitacije završio sam 21.06.1978 godine.

Od 20.05.1976. do 20.05.1977 g. proveo sam na užoj specijalizaciji iz angiologije (prevencija, dijagnostika, liječenje i rehabilitacija bolesnika sa oboljenjima krvnih sudova) u Kliničkom centru Steglitz i Klinici za fizikalnu terapiju Medicinskog fakulteta u Zapadnom Berlinu.

U zvanje « primarijusa » izabran sam 24.11.1988 g. Doktorirao sam na Medicinskom fakultetu u Beogradu 7.06.1991 g. sa tezom: «Istraživanje uticaja kineziterapije u liječenju perifernih arterijskih oboljenja u stadijumu II po Fontain-u». Teza je odobrena po članu 50. stav III Zakona na Medicinskom fakultetu Univerziteta u Beogradu.

U postspecijalističkom usavršavanju iz angiologije proveo sam dva mjeseca oktobar i novembar 1985 g. u Njemačkoj u Agertalklinik u Kelnu kod svjetski priznatog Prof. dr W. Schoop-a.

PODACI O RADNIM MJESTIMA I IZBORIMA U ZVANJE

Od marta 1970 g. do 1974.g. bio sam zaposlen u Medicinskom centru u Baru u bolnici i u Domu zdravlja, a od 1.02.1974. godine neprekidno radim u Institutu za fizikalnu medicinu i rehabilitaciju «Dr Simo Milošević» u Igalu, gdje rukovodim sa Programom dijagnostike, liječenja, fizikalnog tretmana i rehabilitacije angioloskih bolesnika. Neke od dijagnostičkih metoda prvi put sam primijenio u Institutu u Igalu.

Elektronsku oscilometriju-oscilografiju uveo sam 1978.g. i akralnu elektronsku oscilografiju 1986 g.za ispitivanje mikro-cirkulacije. Od 1986. godine u dijagnostici oboljenja krvnih sudova uveo sam dopplersonografiju sa spektralnom frekencijskom analizom ekstrakranijalnog i perifernog arterijskog i venskog krvotoka kao i kompjuterizovanu vensku okluzivnu pletizmografiju sa fotopletizmografijom. Uveli smo i novu metodologiju u oblasti kineziterapije vaskularnih oboljenja i novine u funkcionalnom testiranju pacijenata sa oboljelim krvnim sudovima.

Bio sam član Naučno-nastavnog vijeća Medicinskog Instituta Univerziteta Crne Gore, koji je preteča sadašnjeg Medicinskog

fakulteta i aktivno učestvovao u naučno-istraživačkim projektima. Rukovodio sam i sa naučno-istraživačkim projektom «Ispitivanja u cilju odabiranja najpovoljnijeg načina liječenja perifernih krvnih sudova» odobrenog od strane Naučno-nastavnog vijeća Medicinskog fakulteta u Podgorici, koji je završen aprila 2000 g. Ono što je značajno zaključiti iz projekta da kombinovani fizikalno-rehabilitacioni postupci doprinose bržem oporavku pacijenata a time i boljem profesionalnom osposobljavanju pacijenata.

Za naučnog saradnika izabran sam 1991.g. a za Višeg naučnog saradnika Univerziteta Crne Gore 14.02.1996 g.

od 1993. godine profesor sam Visoke fizioterapeutske škole Univerziteta Crne Gore, a 17.02.2000. g. biran sam ponovo za profesora Visoke fizioterapeutske škole, koja je sada preimenovana u Fakultet za primijenjenu fizioterapiju Univerziteta Crne Gore. Na Fakultetu za primijenjenu fizioterapiju predajem 4 predmeta i to: Principi rehabilitacije, Fizioterapija u kardiologiji, Radna terapija i Balneoklimatologija.

Izorno vijeće Medicinskog fakulteta Univerziteta u Kragujevcu - Srbija 15.01.1997.g. izabralo me je za viziting Profesora za predmet Fizikalna medicina i rehabilitacija.

U akademsko zvanje docent izabran sam 11.05.2004 godine na Medicinskom fakultetu Univerziteta Crne Gore.

Izabran sam 5.03.1998.g. za člana Odbora za medicinska istraživanja Crnogorske akademije nauka (CANU).

Predsjedništvo i Savjet «Udruženja za angiologiju SR Njemačke» 7.02.1986 izabrali su me za svog redovnog člana na predlog dva njemačka profesora za angiologiju i nakon izvršene recenzije. Sada sam član društva ljekara Crne Gore i sekcije za fizikalnu medicinu i rehabilitaciju Crne Gore i član predsjedništva fizijatara Crne Gore. Od mog posljednjeg izbora na Medicinskom fakultetu u Podgorici 2004 g. bio sam član naučnog komiteta i organizacionog odbora dva međunarodna kongresa fizikalne medicine i rehabilitacije i jednog crnogorskog sa međunarodnim učesćem.

Biografski podaci o mom radu objavljeni su 10.05.2001 g. u ediciji Internacionalnog Biografskog centra u Kembriđu. Iz Slovenije-Dobrna dobio sam zahvalnicu u vidu priznanja za doprinos razvoju balneoterapije u Jugoslaviji 1982 godine i na Bledu na V kongresu fizikalne medicine i rehabilitacije -Jugoslavije 1987 g. bio radni predsjednik tri dana rukovodeći sesijom «Mjesto i uloga prirodnog faktora u medicinskoj rehabilitaciji».

Bio sam mentor na dodiplomskoj nastavi i završnom ispitu 32 studenta na Fakultetu za primijenjenu fizioterapiju i petorici studenata na postdiplomskim specijalističkim studijama istog fakulteta Univerziteta Crne Gore. Pratim i educiram ljekare na specijalizaciji iz fizikalne medicine i rehabilitacije u Institutu u Igalu.

Član sam i Upravnog odbora udruženja flebologa Srbije i Crne Gore od 29.IV 2004 godine.

KLASIFIKACIONA BIBLIOGRAFIJA

KVANTITATIVNA OCJENA REFERENCI DO POSLEDNJEG IZBORA

(Spisak referenci dat je u Biltenu Univerziteta br.177 od 1.4.2004)

1. NAUČNOISTRAŽIVAČKA DJELATNOST						UKUPNI BROJ BODOVA
1.1. Monografije	1.1.1.	1.1.2.	1.1.3.	1.1.4.	1.1.5.	
Broj referenci*broj bodova						
1.2. Radovi objavljeni u časovima		1.2.1.	1.2.2.	1.2.3.	1.2.4.	21.5
Broj referenci*broj bodova		1x7		9x1.5 2x0.5		
1.3 Radovi na kongresima, simpozijumima, seminarima				1.3.1.	1.3.2.	33.9
			Broj referenci*broj bodova	3x2	6x1	

		6x1 10x0.7	8x0.5 9x0.3 11x0.2	
1.4. Uvodno, objavljeno plenarno predavanje		1.4.1.	1.4.2.	
	Broj referenci*broj bodova			
1.5. Recenzije	1.5.1.	1.5.2.	1.5.3.	
	Broj referenci*broj bodova			
UKUPNO ZA NAUCNOISTRAZIVACKU DJELATNOST				55.4
3. PEDAGOŠKA DJELATNOST				
3.1. Udžbenici	3.1.1.	3.1.2.	3.1.3.	3.1.4.
	Broj referenci*broj bodova			
3.2. Priručnici		3.2.1.	3.2.2.	3.2.3.
	Broj referenci*broj bodova			
3.3. Gostujući profesor			3.3.1.	3.3.2.
	Broj referenci*broj bodova			1x4
3.4. Mentorstvo		3.4.1.	3.4.2.	3.4.3.
	Broj referenci*broj bodova			
3.5. Kvalitet pedagoškog rada				
UKUPNO ZA PEDAGOŠKU DJELATNOST				4
4. STRUČNA DJELATNOST				
4.1. Stručna knjiga		4.1.1.	4.1.2.	
	Broj referenci*broj bodova			
4.2. Urednik ili koeditor		4.2.1.	4.2.2.	4.2.3.
	Broj referenci*broj bodova			
4.3. Stručni članak			4.3.1.	
	Broj referenci*broj bodova			
4.4. Objavljeni prikazi			4.4.1.	
	Broj referenci*broj bodova			
4.5. Popularno-stručni članci			4.5.1.	0.6
	Broj referenci*broj bodova		6x0.1	
4.6. Ostala dokumentovana stručna djelatnost			4.6.1.	9
	Broj referenci*broj bodova		9x1	
UKUPNO ZA STRUČNU DJELATNOST				9.6

PREGLED RADOVA I BODOVA NAKON PRETHODNOG IZBORA

1. NAUCNOISTRAZIVACKA DJELATNOST	Br.b.
1.2. Radovi objavljeni u časopisima	
1.2.2. Radovi u međunarodnim časopisima koji se ne nalaze u međunarodnim bazama podataka	
1. Radović S. Tretman pacijenata sa oboljenjem Arteriosclerosis obliterans, Balneoclimatologia, oktobar 2007, Vol.31. Supl.2, 120-122, Yu ISSN 0350/5952, Cobis SR-ID 16367874, Cip 616.	4
2. Cimbaljević M., Radović S. , Muratović M. Uloga fizijatrije u liječenju sportskih povreda u domenu savremene medicine, Balneoclimatologia, oktobar 2007, Vol.31, Supl.2, 126, Yu ISSN 0350/5952, Cobis SR-ID 16367874, Cip 616.	2
3. Cimbaljević M., Radović S. , Muratović M. Naša iskustva u liječenju periferne paralize n.facialisa koristeći savremenu medicinu, Balneoclimatologia, oktobar 2007, Vol.31, Supl.2, 172-173, Yu ISSN 0350/5952, Cobis SR-ID 16367874, Cip 616.	2
4. Muratović M., Cimbaljević M., Radović S. Uloga fizijatrije u liječenju poliartraza u savremenoj medicini, Balneoclimatologia, oktobar 2007 Vol.31, Supl.2, 77-78, Yu ISSN 0350/5952, Cobis SR-ID 16367874, Cip. 616.	2
5. Muratović M., Cimbaljević M., Radović S. Uloga fizikalne terapije u liječenju Dipitrenovih kontraktura u savremenoj medicini, Balneoclimatologia, oktobar 2007, Vol.31, Supl.2, 127, Yu ISSN 0350/5952, Cobis SR-ID 16367874, Cip 616.	2
6. Radunović M., Cimbaljević M., Muratović M., Radović S. Naša iskustva u liječenju Volkmanovih kontraktura koristeći se savremenom medicinom, Balneoclimatologia, oktobar 2007, Vol.31, Supl.2, 126-127, Yu ISSN 0350/5952, Cobis SR-ID 16367874, Cip 616.	2

1.3. Radovi na kongresima, simpozijumima i seminarima	
1.3.1. Međunarodni kongresi, simpozijumi i seminari	
7. Radović S. Oblitering Arteriosclerosis Treatment with Nicergolin, Forth ISPO Central and Eastern European Conf. and Fifth Congres of Serbia and Montenegro Physiatrists, Beograd 2005. Pr.p.101-102. 2005.	2
8. Lazović M., Devečerski G., Radović S. Peripheral Artery Diseases and Rehabilitation, Forth ISPO Central and Eastern European Conf. and Fifth Congres of Serbia and Montenegro Physiatrists, Beograd 2005. Pr.p.22-24. 2005.	0.7
9. Raičević A., Delić M., Radović S. Tens Analgesie in Low Back Pain, Forth ISPO Central and Eastern European Conf. and Fifth Congres of Serbia and Montenegro Physiatrists, Beograd 2005. Pr.p.87. 2005.	0.7
10. Bukilica S., Slavić V., Radović S. , Delić M., Ilić L. Lymphoedema: Case Report, 7 th Mediteranean Congress of Physical Medicine and Rehabilitation, Portorož, Slovenia, sep.18-21 2008, Book of Abs. PS-07,390, 2008.	0.4
11. Radović S. Funkcionalni testovi kod oboljenja perifernog krvotoka, VI kongres fizijatara Srbije i Crne Gore sa međunarodnim učešćem, Vrnjačka Banja 1-4 novembar 2006 g. Zbornik radova, s.144-148, 2006.	2
12. Radović S. , Delić M. Uticaj testa po Ratschow-u na terapijski efekat kod bolesnika sa poremećajima periferne arterijske cirkulacije, VI kongres fizijatara Srbije i Crne Gore sa međunarodnim učešćem, Vrnjačka Banja 1-4 novembar 2006.g. Zbornik radova, s.175, 2006.	1
1.3.2. Domaći kongresi, simpozijumi i seminari	
13. Radović S. , Delić M. Naša iskustva u rehabilitaciji bolesnika sa reumatičnim oboljenjima i poremećajima periferne cirkulacije, IV Fizijatrijski dani Srbije i Crne Gore, Igalo 2005. Zbornik radova s.181-182. 2005.	0.5

14. Delić M., Radović S. Tolerancija na napor kod hronične opstruktivne bolesti pluća, IV Fizijatrijski dani Srbije i Crne Gore, Igalo 2005. Zbornik radova s.172-175. 2005.	0.5	2. Kovačević Marija: Klinička radna terapija kod bolesnika sa hemiplegijom, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalo, 2005.	0.5
15. Osmanović E., Vidović-Perčić B., Bećirović E., Radović S. Paraparesis spastica (prikaz slučaja). Dani fizioterapeuta Igalo 2005. Zbornik radova, s.25-26. 2005.	0.2	3. Janković Radmila: Kvalitet života bolesnika sa ishemijskom bolešću srca i metodi rehabilitacije u posthospitalnoj fazi rehabilitacije, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalo, 2005.	0.5
16. Radović S. , Anđelić P. Rehabilitacija bolesnika nakon implantacije vještačkih valvula, V fizijatrijski dani Srbije i Crne Gore, Igalo 2006. Zbornik radova s.123-128. 2006.	0.5	4. Arnaut Mirjana: Klinička radna terapija u rehabilitaciji pacijenata sa reumatoidnim artritismom, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalo, 2005.	0.5
17. Radović S. , Delić M., Karanikić Ž. Terapija radom kod reumatoidnog artritisa, Prvi kongres fizijatara Crne Gore. Igalo 11-15.07.2007 g. Zbornik radova, s.86-89. 2007.	0.3	5. Babović Ljiljana: Rehabilitacija bolesnika nakon revaskularizacije srca, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalo, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalo, 2005.	0.5
18. Radović S. Angiologija u Crnoj Gori. Prvi kongres fizijatara Crne Gore Igalo 11-15. 07. 2007 g. Zbornik radova s.189-195. 2007.	1	6. Stanišić Jasna: Fizioterapija nakon by-passa koronarnih arterija, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalo, 2005.	0.5
1.4. Uvodno objavljeno plenarno predavanje		7. Budrak Marijana: Fizioterapija u sistemu rehabilitacije nakon by-passa koronarnih arterija, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalo, 2006.	0.5
1.4.1. Na sastancima sa međunarodnim učesnicima		8. Đurašković Milena: Klinička radna terapija nakon preloma podlaktka sa šakom, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalo, 2006.	0.5
19. Radović S. REHABILITATION OF PATIENTS WITH CHRONIC VENOUS INSUFFICIENCY. Forth ISPO Central and Eastern European Conference and Fifth Congres of Serbia and Montenegro Physiastrists, Beograd 2005. Pr.p. 24-28. 2005.	2	9. Keković Lidija: Fizioterapija oboljenja perifernih arterija, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalo, 2006.	0.5
3. PEDAGOŠKA DJELATNOST	Br.b.	10. Roljević Snježana: Fizioterapija nakon ugradnje vještačkih valvula, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalo, 2006.	0.5
3.1.2. Korišćenje referentnog inostranog udžbenika kod nas		11. Ščekić Suzana: Fizioterapija u sistemu rehabilitacije nakon infarkta miokarda, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalo, 2006.	0.5
1. R.Bradow: Physical Medicine & Rehabilitation Philadelphia, 2000.		12. Marko Radosavljević: Rehabilitacija pacijenata sa hroničnom venskom insuficijencijom, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalo, 2005.	0.5
2. S.O. Sallivan, T. Schmitz: Physical Rehabilitation, Philadelphia 2007.		13. Slavković Katarina: Principi osposobljavanja pacijenata u aktivnostima dnevnog života, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalo, 2006.	0.5
3. M.Cameron, L.Monroe: Physical Rehabilitation, Canada, 2007.		14. Marković Sandra: Fizioth.oboljenja limfnog sistema, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalo, 2007.	0.5
4. J.Delisa: Physical Medicine & Rehabilitation I, Philadelphia I 2005.		15. Nišavić Branka: Okupaciona radna terapija u rehabilitaciji alkoholičara, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalo, 2007.	0.5
5. D.Frownfelter, E.Dean: Cardiovascular and Pulmonary Physical Therapy, Canada 2006.	5	16. Dedeić Nela: Radna terapija kardioloških bolesnika, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalo, 2007.	0.5
3.3.1. Gostujući profesor na inostranim univerzitetima		17. Knežević Biljana: Klinička radna th.u liječenju Parkinsonove bolesti, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalo, 2007.	0.5
Izabrani viziting profesor i nastavnik na Medicinskom fakultetu u Kragujevcu za predmet fizikalna medicina i rehabilitacija	8	18. Šišević Ana: Testovi opterećenja u rehabilitaciji srčanih bolesnika, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalo, 2007.	0.5
3.4.2. Mentorstvo na postdiplomskom studiju (kod magisterijuma i specijalizacija).		19. Krulj Slađana: Kl.radna terapija u rehab. Pacijenata sa reuma. Artritismom, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalo, 2007.	0.5
Mentorstvo na postdiplomskom studiju – specijalizaciji :		20. Šljivančanin Bojana: Fizioth.okluzivnih oboljenja perifernih arterija, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalo, 2007.	0.5
1. Branka Dobrović: Rehabilitacija u ranoj fazi nakon akutnog infarkta miokarda, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalo, 2008.	2	21. Krivokapić Mladenka: Fizioterapija oboljenja vena, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalo, 2007.	0.5
2. Radmila Janković: Kinezith.u procesu reha.nakon infarkta miokarda u drugoj i trećoj fazi, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalo, 2008.	2	22. Popović Radomirka: Testovi opterećenja u rehabilitaciji srčanih bolesnika, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalo, 2007.	0.5
3. Roljević Snježana: Kasna faza reha.nakon ugradnje vještačkih valvula, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalo, 2008.	2	23. Bošković Sandra: Fizioterapija oboljenja limfnog sistema, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalo, 2007.	0.5
4. Pečurica Sanja: Kinezith.u procesu reha.nakon valvularne hirurgije (rana faza), Fakultet primijenjene fizioterapije Igalo, 2008.	2	24. Kljaić Nada: Fizioth.pacijenata sa stabilinom anginom pektorisa u centrima za rehabilitaciju, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalo, 2008.	0.5
5. Kasum Tamara: Fizioterapija limfedema nakon mastektomije, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalo, 2008.	2	25. Vuković Vesna: Okupaciona terapija kod kardioloških bolesnika, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalo, 2008.	0.5
3.4.3. na dodiplomskom studiju		26. Vukić Mirjana: Radna terapija nakon infarkta miokarda, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalo, 2008.	0.5
Mentorstvo na dodiplomskom studiju i završnom ispitu 32 studenta		27. Rašović Dragana: Radna terapija kod pacijenata sa paraplegijom, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalo, 2008.	0.5
1. Mentović Luka: Individualna pomagala u rehabilitaciji pacijenata, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalo, 2005.	0.5	28. Đurašković Mariana: Rehabilitacija bolesnika sa multiplom sklerozom, Fakultet primijenjene	

fizioterapije Igalu, 2008.	0.5
29. Aranzulo Sanja: Fiziološko nakon ugradnje veštačkih valvula, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalu, 2008.	0.5
30. Vojinović Vera: Okupaciona terapija pacijenata nakon moždanog udara, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalu, 2008.	0.5
31. Đinović Olivera: Ključna terapija u reha.pacijenata sa parkinsonovim sindromom, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalu, 2008.	0.5
32. Srdanović Goran: Fiziološko oboljenja limfnog sistema, Fakultet primijenjene fizioterapije Igalu, 2008.	0.5
3.5. Kvalitet pedagoškog rada, odnosno kvaliteta nastave na predlog univerzitetske jedinice ako nije bilo značajnijih primjedbi eksternih evaluatora, uprave fakulteta i studenata. Odluka Vijeća br. 260 od 17.2.2009.g.	5

4. STRUČNA DJELATNOST	Br.b.
4.6. Ostala dokumentovana stručna djelatnost	
<ul style="list-style-type: none"> - otvorio prvu angiološku ambulantu u Crnoj Gori u Institutu u Igalu. - uveo u dijagnostiku perifernih krvnih sudova po prvi put elektronsku oscilometriju-oscilografiju 1978.g. i 1986g. Dopplersonografiju sa spektralnom frekvencijskom analizom i kompjuterizovanu pletizmografiju i fotopletizmografiju u Institutu u Igalu (bilten Univerziteta Crne Gore br. 177). - član mnogih naučnih i organizacionih odbora kongresa i simpozijuma fizikalne medicine i rehabilitacije i angiologije međunarodnih i domaćih. Od mog posljednjeg izbora 11.05.2004g. IV Evropski kongres fizikalne medicine i rehabilitacije Beograd 2005., VI kongres fizijatara Srbije i Crne Gore sa međunarodnim učesćem, Vrnjačka Banja 2006. i I kongres fizijatara Crne Gore 2007 g. (prilog). - član udruženja ljekara Crne Gore, član sekcije fizijatara Crne Gore i - član predsjedništva fizijatara Crne Gore, - član udruženja angiologa SR Njemačke (prilog), - član Odbora za medicinska istraživanja Crnogorske akademije nauka CANU (prilog), - recenzent za zvanje «primarius» od strane inistarstva zdravlja Crne Gore (prilog), - recenzent za zvanje « docent » Dr Sivački Univerziteta Crne Gore (prilog), - bio saradnik dnevnog lista « Pobjeda » za oblast medicine – oboljenja krvnih sudova i njihov tretman.(prilog). - član Upravnog odbora Udruženja flebologa Srbije i Crne Gore od 24.IV. 2004 godine. (prilog) 	16

ZBIRNI PREGLED RADOVA I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova		Broj bodova	
	Poslije izbora	Ukupno	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO ISTRAŽIVAČKI RAD	19	84	25.8	81.2
3. PEDAGOŠKI RAD			44	48
4. STRUČNI RAD			16	25.1
UKUPNO			85.8	154.3

IZVJEŠTAJ RECEZENTA

I OCENA USLOVA

STEPEN OBRAZOVANJA

Docent dr Slobodan Radović ispunjava sve uslove u skladu sa Mjerilima za izbor u akademska i naučna zvanja, Statutom Univerziteta Crne Gore i Zakonom o visokom obrazovanju u više akademsko zvanje.

NAUČNOISTRAŽIVAČKI RAD

Imajući u vidu da se Dr Radović bavi kontinuirano i veoma dugo preko 30 godina naučnoistraživačkim radom i ceneći njegovu doktorsku disertaciju kao i naučno-istraživački projekat kojim je rukovodio odobren od strane Naučnonastavnog veća

Medicinskog fakulteta u Podgorici 2000 g.i Ministarstva za prosvetu i nauku Crne Gore «Ispitivanje u cilju odabiranja najpovoljnijeg načina liječenja perifernih krvnih sudova» gde Dr Radović navodi da kombinovani fizikalno-rehabilitacioni postupci kod obolelih na perifernom krvotoku doprinose bržem oporavku pacijenata i boljem profesionalnom osposobljavanju.

Od posljednjeg izbora Dr Radović je objavio 19 radova, od toga 17 u celini u međunarodnim časopisima i na kongresima međunarodnog značaja kao i Evropskom kongresu. Posebno ističem uvodno plenarno predavanje na IV kongresu fizijatara Centralne i Istočne Evrope održanom u Beogradu 2005 g. gde autor u svom radu «REHABILITATION OF PATIENTS WITH CHRONIC VENOUS INSUFFICIENCY» ističe značaj fizikalne medicine u lečenju hronične venske insuficijencije, posebno nakon upale vena treba tretman otpočeti postepeno bez obzira da li delujemo lokalno ili preko nervnog sistema, jer bi svaki nagli početak doveo do recidiva.

U radu objavljenom u časopisu «Balneoclimatologia» dr Radović kao prvi autor potvrđuje rezultate već navedenog naučnog projekta da kombinovana kinezi i peloidoterapija daju najefikasniji ishod u lečenju oboljenja «Arteriosclerosis obliterans» i najbrže dovode do formiranja kolateralnog krvotoka.

Vrlo malo autora u svetu se bavi proučavanjem dejstva peloida na periferne krvne sudove i to refleksnim putem što je posebno istraživao dr Radović.

Ono što je potrebno naglasiti da je kandidat dr Radović uveo i novu metodologiju u oblasti kineziterapije vaskularnih oboljenja i novine u funkcionalnom testiranju pacijenata sa obolelim krvnim sudovima. Autor to posebno ističe u svom radu «Funkcionalni testovi kod oboljenja perifernog krvotoka» objavljenom u celini na VI kongresu fizijatara Srbije i Crne Gore sa međunarodnim učesćem Vrnjačka Banja 2006g.

PEDAGOŠKA OSPOBLJENOST

Moram naglasiti da dr Radović ima veliko pedagoško iskustvo i to prvo predajući više od 16 godina na Fakultetu za primijenjenu fizioterapiju u Igalu. Sada predaje 4 predmeta i to: Principi rehabilitacije, Fizioterapija u kardiologiji, Balneoklimatologija i Radna terapija i to veoma uspješno.

Na Medicinskom fakultetu u Kragujevcu 1997 g. izabran je kao gostujući profesor za predmet Fizikalna medicina i rehabilitacija.

U svojstvu Docenta na Medicinskom fakultetu u Podgorici predaje predmet Fizikalnu medicinu i rehabilitaciju punih 5 godina uspešno što potvrđuje anketa studenata i Naučno-nastavno Veće Medicinskog fakulteta.

Mentor je petorici studenata na postdiplomskom studiju i 32 studenata na dodiplomskom studiju. Od strane Univerziteta Crne Gore i Ministarstva zdravlja bio je određen za recezenta za izbor u akademska zvanja.

STRUČNI RAD

Kandidat dr Slobodan Radović ima veoma bogat obim stručnog delovanja što se vidi iz priložene dokumentacije. Otvorio je prvu angiološku ambulantu u Crnoj Gori u Institutu u Igalu nakon završene subspecializacije u Berlinu.

Prvi put u bivšoj Jugoslaviji uveo je elektronsku oscilometriju -oscilografiju u dijagnostiku perifernog arterijske cirkulacije, a u Crnoj Gori prvi uveo ultrazvučnu dijagnostiku zatim kompjuterizovanu vensku okluzivnu pletizmografiju i fotopletizmografiju u dijagnostici oboljenja arterijskih i venskih sudova.

Od posljednjeg izbora za docenta dr Radović je učesnik naučnog komiteta i organizacionog odbora domaćih i međunarodnih kongresa kao i jednog evropskog kongresa fizikalne medicine i rehabilitacije.

Član je udruženja lekara Crne Gore, predsjedništva fizijatara Crne Gore, član Upravnog odbora udruženja flebologa Srbije i Crne Gore i član udruženja angiologa Nemačke.

Za sada je jedini član iz bivše Jugoslavije (treba za članstvo recenzija).

Član je i Odbora za medicinska istraživanja Crnogorske akademije nauka (CANU).

II VERIFIKACIJA BODOVANJA

ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA REFERENCI PO OBLASTIMA DJELATNOSTI I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova			Broj bodova		
	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO-ISTRAŽIVAČKI RAD		19	84		25.8	81.2
3. PEDAGOŠKI RAD					44	48
4. STRUČNI RAD					16	25.1
UKUPNO					85.8	154.3

III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

Smatram da kandidat doc. dr Slobodan Radović na osnovu priložene klasifikacione bibliografije, na osnovu analize radova, na osnovu ostalih navedenih činjenica, posebno na osnovu mog neposrednog uvida u njegov neprekidni rad još od specijalističkih dana apsolutno ispunjava sve uslove za unapređenje predviđene Statutom Univerziteta Crne Gore i Mjerilima za izbor u akademska i naučna zvanja. Zato, sa posebnim zadovoljstvom predlažem Senatu Univerziteta Crne Gore da se izvrši izbor dr Slobodana Radovića u zvanje **vanrednog profesora** za predmet Fizikalna medicina i rehabilitacija na Medicinskom fakultetu u Podgorici.

RECENZENT

Prof. dr Gordana Popović
Medicinski fakultet u Beogradu

IZVJEŠTAJ RECEZENTA

I OCJENA USLOVA

STEPEN OBRAZOVANJA

Kandidat doc. dr Slobodan Radović je u potpunosti ispunio neophodne uslove iz člana 76 Zakona o visokom obrazovanju RCG, uključujući i uslove predviđene Mjerilima za izbor u više akademsko i naučno zvanje Univerziteta Crne Gore.

NAUČNOISTRAŽIVAČKI RAD

Dr Radović je od posljednjeg izbora objavio 19 radova, od toga 17 u cjelini u međunarodnim časopisima i na kongresima od međunarodnog značaja, na domaćim i na evropskom kongresu fizikalne medicine i rehabilitacije. Posebno ističem uvodno plenarno predavanje na kongresu fizijatara Centralne i Istočne Evrope održanom u Beogradu 2005 g. «REHABILITATION OF PATIENTS WITH CHRONIC VENOUS INSUFFICIENCY» gdje autor Dr Radović govoreći o značaju fizikalne medicine u liječenju hronične venske insuficijencije ukazuje da nakon upale vena tretman treba otpočeti postepeno bez obzira da li djelujemo lokalno ili preko nervnog sistema, jer bi svaki nagli početak doveo do recidiva. Izučavajući godinama uticaj kineziterapije i peloidoterapije kombinovano i posebno preko doktorske disertacije pa naučno-istraživačkog projekta «Ispitivanja u cilju odabiranja najpovoljnijeg načina liječenja perifernih krvnih sudova», kojim je rukovodio, u svom radu u časopisu «Balneoclimatologia» 2007g. kao prvi autor potvrđuje da kombinovana terapija kinezi i peloidoterapija daju najpovoljniji i najefikasniji ishod u liječenju oboljenja perifernih arterijskih sudova, u ovom slučaju «Arteriosclerosis obliterans» i dovodi najbrže do povećanja kolateralnog krvotoka. Na 7 Mediteranskom kongresu fizikalne medicine i rehabilitacije održanom u Portorožu (Slovenija) 2008 g. dr Radović sa autorima ističe da u fizikalnom tretmanu limfedema donjih ekstremiteta najbolji rezultat je dala kompleksna terapija, posebno kineziterapija i limna drenaža.

Svi ovi radovi i istraživanja Dr radovića daju veliki doprinos razvoju nauke na polju fizikalne medicine i rehabilitacije.

PEDAGOŠKA OSPOSOBLJENOST

Docent dr Radović posjeduje veliko pedagoško iskustvo držeći nastavu više od 16 godina na Fakultetu za primijenjenu fizioterapiju u Igalu predajući 4 predmeta i to: Principi rehabilitacije, Fizioterapija u kardiologiji, Balneoklimatologija i Radna terapija i to veoma uspješno. Kao gostujući profesor izabran je na Medicinskom fakultetu u Kragujevcu 1997 g. za predmet fizikalna medicina i rehabilitacija. Na Medicinskom fakultetu u Podgorici u svojstvu izabranog Docenta već 5 godina predaje fizikalnu medicinu i rehabilitaciju uspješno o čemu svjedoče studentske ankete i Odluka nastavnog Vijeća od 17.02.2009 g.

Dr Radović je bio mentor petorici studenata na postdiplomskom studiju i 32 studenata na dodiplomskom studiju, a od strane Univerziteta Crne Gore i Ministarstva zdravlja određen je i za recezenta za izbor u akademska zvanja.

STRUČNI RAD

Iz priložene dokumentacije može se uočiti veoma bogat obim stručnog djelovanja od početka specijalističke karijere Dr Radovića, a posebno nakon završene subspecijalizacije u Berlinu.

Otvorio je prvu angiološku ambulantu u Crnoj Gori u Institutu u Igalu. Prvi put je tada u nekadašnjoj Jugoslaviji 1978 g. uveo u dijagnostici poremećaja periferne arterijske cirkulacije elektronsku oscilometriju-oscilografiju, a u Crnoj Gori 1986 g. ultrazvučnu dijagnostiku, kompjuterizovanu vensku okluzivnu pletizmografiju i fotopletizmografiju u dijagnostici oboljenja krvnih sudova.

Od posljednjeg izbora za docenta dr Radović je bio član naučnog komiteta i organizacionog odbora međunarodnih, domaćih i evropskog kongresa fizikalne medicine i rehabilitacije. Član je udruženja ljekara Crne Gore, predsjedništva fizijatara Crne Gore, član je Upravnog odbora udruženja flebologa Srbije i Crne Gore i član udruženja angiologa SR Njemačke. Za sada je jedini član iz bivše Jugoslavije (treba za članstvo recenzija).

Dr Radović je i član Odbora za medicinska istraživanja Crnogorske akademije nauka (CANU).

II VERIFIKACIJA BODOVANJA

ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA REFERENCI PO OBLASTIMA DJELATNOSTI I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova			Broj bodova		
	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO-ISTRAŽIVAČKI RAD		19	84		25.8	81.2
3. PEDAGOŠKI RAD					44	48
4. STRUČNI RAD					16	25.1
UKUPNO					85.8	154.3

III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

Na osnovu prethodno navedenih činjenica, praćenja rada kandidata od njegovih specijalističkih dana, smatram da docent dr Slobodan Radović apsolutno ispunjava sve uslove za izbor u više akademsko zvanje u skladu Statuta Univerziteta Crne Gore i Mjerila za izbor u akademska i naučna zvanja.

Predlažem Senatu Univerziteta Crne Gore sa posebnim zadovoljstvom izbor dr Slobodana Radovića u zvanje **vanrednog profesora** za predmet Fizikalna medicina i rehabilitacija na Medicinskom fakultetu u Podgorici.

RECENZENT

Prof. dr Zoran Kojović
Medicinski fakultet u Nišu

IZVJEŠTAJ RECEZENTA

I OCJENA USLOVA

STEPEN OBRAZOVANJA

Kandidat docent dr Slobodan Radović ispunjava sve uslove u pogledu obrazovanja u skladu sa Mjerilima za izbor u akademska i

naučna zvanja, Statutom Univerziteta Crne Gore i Zakonom o visokom obrazovanju za izbor u više akademsko zvanje.

NAUČNOISTRAŽIVAČKI RAD

Dr Slobodan Radović intezivno i kontinuirano se bavi stručnim i naučnim radom više od 30 godina koliko traje njegov staž kao ljekara specijaliste fizikalne medicine i rehabilitacije. Objavio je 84 rada sa kojima je učestvovao na raznim kongresima u zemlji i inostranstvu. Imajući u vidu da je Dr Radović završio i subspecializaciju iz angiologije (dijagnostika, medikamentni, fizikalni tretman i rehabilitacija bolesnika sa oboljenjima krvnih sudova) na Medicinskom fakultetu u Berlinu-Njemačka, to je posebno interesovanje pokazao i u mnogobrojnim radovima objavljuvao i izučavao fizikalni tretman i rehabilitacioni tretman kod bolesnika sa oboljelim krvnim sudovima.

Dr Slobodan Radović na osnovu uvida u klasifikacionu bibliografiju i analize priloženih radova je nakon poslednjeg izbora objavio 19 radova, odnosno objavio u cjelini 17 radova na međunarodnim kongresima, posebno na kongresu fizijatara Istočne i Centralne Evrope održanom u Beogradu 2005 g.

Ističem posebno rad objavljen u časopisu «Balneo-climatologia» kao prvi i vodeći autor dokazuje da kombinovana terapija kinezi i peloidoterapija daju najpovoljniji i najefikasniji ishod u liječenju oboljenja «Arteriosclerosis obliterans» u II stadijumu po Fontain-u što je naročito značajno, jer ovi kombinovani fizikalno-rehabilitacioni postupci kod oboljelih doprinose bržem oporavku pacijenata, a time i boljem profesionalnom osposobljavanju.

Napominjem da se vrlo malo autora u svijetu bave izučavanjem peloida na perifernu cirkulaciju.

U svom radu «REHABILITATION OF PATIENTS WITH CHRONIC VENOUS INSUFFICIENCY» koji je autor objavio na IV kongresu fizikalne medicine i rehabilitacije Istočne i Centralne Evrope kao uvodno plenarno predavanje, Dr Radović ističe da nakon upale venskog suda fizikalnu terapiju treba početi postepeno bez obzira na to da li djelujemo lokalno ili preko nervnog sistema, jer bi svaki nagli početak mogao dovesti do recidiva.

Ističem i rad sa VI kongresa fizijatara Srbije i Crne Gore sa međunarodnim učešćem održanom u Vrnjačkoj Banji 2006 g. na kome Dr Radović kao prvi autor govori o funkcionalnim testovima kod perifernog krvotoka, gdje po prvi put slikovito prikazuje vodeće testove u dijagnostici i terapiji oboljenja arterijskih krvnih sudova. Dr Radović je uveo novu metodologiju u oblasti kineziterapije vaskularnih oboljenja i novine u funkcionalnom testiranju pacijenata sa oboljenjima krvnih sudova.

Na 7 Mediteranskom kongresu fizikalne medicine i rehabilitacije održanom u Sloveniji-Portorož, 2008 g., dr Radović sa saradnicima pokazuje da kompleksna fizikalna terapija kod limfedema donjih ekstremiteta daje najbolje rezultate i to zajedno kineziterapija i limfna drenaža.

U radu «Rehabilitacija bolesnika nakon implantacije vještačkih valvula», prikazanom na fizijatrijskim danima Srbije i Crne Gore, održanom u Igalu 2006 g. Dr Radović kao prvi autor ističe nove metode fizičkog treninga koje se sprovode u Institutu u Igalu u cilju bržeg oporavka pacijenata.

PEDAGOŠKA OSPOSOBLJENOST

Dr Radović je kandidat sa velikim pedagoškim iskustvom. Predaje i nastavnik je na Fakultetu za primijenjenu fizioterapiju 16 godina. Na tom fakultetu sada predaje 4 predmeta i to: Principe rehabilitacije, Fizioterapija u kardiologiji, Balneoklimatologija i Radna terapija.

Od 1997 g. je gostujući profesor na Medicinskom fakultetu u Kragujevcu za predmet fizikalna medicina i rehabilitacija. Na Medicinskom fakultetu u Podgorici u svojstvu docenta izvodi uspješno nastavu pet godina.

Mentor je bio petorici studenata na postdiplomskom studiju, a 32 studenata na dodiplomskom studiju.

Od strane Univerziteta Crne Gore i Ministarstva zdravlja bio je određen za recezenta za izbor u akademska zvanja.

STRUČNI RAD

Otvorio je prvu angiološku ambulantu u Crnoj Gori u Institutu u Igalu. Uveo je u dijagnostici perifernih krvnih sudova po prvi put u bivšoj Jugoslaviji elektronsku oscilometriju-oscilografiju i prvi počeo u Crnoj Gori ultrazvučnu

dijagnostiku, kompjuterizovanu vensku okluzivnu pletizmografiju i fotopletizmografiju.

Od poslednjeg izbora Dr Radović je bio član naučnog komiteta i organizacionog odbora na 4 međunarodna kongresa fizikalne medicine i rehabilitacije. Član je Udruženja ljekara Crne Gore, predsjedništva fizijatara Crne Gore i član je Upravnog odbora udruženja flebologa Srbije i Crne Gore.

Dr Radović je i član Udruženja angiologa SR Njemačke, za sada jedini iz bivše Jugoslavije (treba za to recenzija).

Član je i Odbora za medicinska istraživanja Crnogorske akademije nauka (CANU).

II VERIFIKACIJA BODOVANJA

ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA REFERENCI PO OBLASTIMA DJELATNOSTI I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova			Broj bodova		
	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO-ISTRAŽIVAČKI RAD		19	84		25.8	81.2
3. PEDAGOŠKI RAD					44	48
4. STRUČNI RAD					16	25.1
UKUPNO					85.8	154.3

III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

Na osnovu uvida u priloženu dokumentaciju i iznijetih podataka, kao i na osnovu dugogodišnjeg neposrednog praćenja naučnog, stručnog i pedagoškog rada docenta dr Slobodana Radovića mišljenja sam da kandidat ispunjava sve uslove iz zakona o Visokom obrazovanju Crne Gore i Mjerila za izbor u akademsko zvanje, te sa posebnim zadovoljstvom predlažem Senatu Univerziteta Crne Gore da se docent dr Slobodan Radović izabere u zvanje **vanrednog profesora** za predmet Fizikalna medicina i rehabilitacija na Medicinskom fakultetu u Podgorici.

RECENZENT
Prof. dr Bogdan Ašanin
Medicinski fakultet u Podgorici

REFERAT

Za izbor u akademsko zvanje za predmete: Predškolska pedagogija I, Predškolska pedagogija II, i Savremene tendencije u predškolskoj pedagogiji na Studijskom programu za pedagogiju, Predškolska pedagogija i Savremene tendencije u predškolskoj pedagogiji na specijalističkom Studijskom programu za predškolsko vaspitanje na Filozofskom fakultetu u Nikšiću.

Konkurs je objavljen u dnevnom listu "Pobjeda" od 03.03.2009. godine. Na raspisani Konkurs javila se kandidatkinja **DR TATJANA NOVVIĆ**.

BIOGRAFIJA

Rođena sam 12.06.1965. god. u Podgorici, gdje sam završila osnovnu i srednju školu.

Filozofski fakultet u Sarajevu, *odsjek pedagogija i psihologija* završila sam 1987. godine i stekla pravo na stručni naziv-profesor pedagogije i psihologije. Postdiplomske studije - odsjek za *predškolsku pedagogiju*, upisala sam 1990. godine na istom fakultetu. Zbog ratnih okolnosti, nijesam mogla nastaviti i okončati započete studije. Prepisala sam se na Filozofski fakultet u Beogradu, na isti smjer, gdje sam položila diferencijalne ispite i pristupila izradi magistarskog rada kod mentora prof. dr Mirjane Pešić. Magistrirala sam 2004. god. na odsjeku za *predškolsku pedagogiju* na temu »Efekti projekta Dječji vrtić kao porodični centar na saradnju porodice i vrtića«.

Doktorsku tezu na temu »Uloga vaspitača u prvom razredu reformisane osnovne škole u Crnoj Gori« pod mentorstvom prof. dr Mirjane Pešić odbranila sam 02.09.2008. godine na Filozofskom fakultetu u Beogradu.

PODACI O RADU I IZBORIMA

Kao stručni saradnik-psiholog u JPU »Ljubica Popović« u Podgorici, radila sam u periodu od 1990. do 1996.godine. Nakon toga angažovana sam kao prosvjetni inspektor za predškolsko vaspitanje u Ministarstvu prosvjete i nauke (1996–2003). Poslije reformom projektovane institucionalne transformacije tj. osamostaljenja Zavoda za školstvo kao posebne ustanove za obrazovanje, radila sam kao samostalni savjetnik za predškolsko vaspitanje od 2003. do 2007.godine. Paralelno sam, od 2005. godine angažovana kao spoljni saradnik na Filozofskom fakultetu u Nikšiću gdje sam pod mentorstvom realizovala nastavu za predmete: Predškolska pedagogija I, II, Savremeni predškolski sistemi, Porodična pedagogija na Studijskim programima za Pedagogiju i Predškolsko vaspitanje.

Od školske 2007/08. godine kao saradnik u nastavi na Filozofskom fakultetu, pod mentorstvom realizujem nastavu iz predmeta Predškolska pedagogija I, II, Savremeni predškolski sistemi, Opšta istorija predškolskih ideja, Pedagogija slobodnog vremena, Evaluacija predškolske ustanove na Studijskim programima Pedagogija i Predškolsko vaspitanje, kao i iz predmeta Pedagogija-teorija vaspitanja i Didaktika-teorija obrazovanja i nastave na svim nematičnim studijskim programima na Filozofskom fakultetu.

PREGLED RADOVA I BODOVA NAKON PRETHODNOG IZBORA

1. NAUČNOISTRAŽIVAČKA DJELATNOST	Br.b.
1.2. Radovi objavljeni u časopisima	
1.2.2. Radovi u međunarodnim časopisima koji se ne nalaze u bazi podataka, a imaju redovnu međunarodnu distribuciju i rezime na stranom jeziku	
1. Novović, T. , Learning through play, as an assumption of successful involvement in school life, 007 Internacional Magazine for Educational Sciences and Practice, Education For All Forum Montenegro (EFA), University of Montenegro, Finnish-Montenegrin Program: Development of Education Sector in MNE Issue 2, Podgorica, 2008, ISSN: 1800-5535, str.39-43,	3
2. Novović, T. , (2009) Doprinos vaspitača kvalitetu nastavnog procesa u osnovnoj školi, Život, br.1, ISSN BA 0514-776X Sarajevo (u štampi)	2
1.2.3. Radovi objavljeni u domaćim časopisima	
3. Novović, T. ,Koncepcija programa <i>Dječji vrtić kao porodični centar</i> , Vaspitanje i obrazovanje br. 2, ZUNS, Podgorica, 1999, YU ASSN 0350-1094, str. 35-40;	1.5
4. Novović, T. i Filipović V., Edukacija vaspitača u predškolskim ustanovama, Vaspitanje i obrazovanje, br. 4, Podgorica, 2000; YU ASSN 0350-1094; str. 187-199	0.7
5. Novović T. , Predškolsko vaspitanje i obrazovanje u kontekstu konceptualnih i programskih promjena vaspitno-obrazovnog sistema u Crnoj Gori, Vaspitanje i obrazovanje, br. 4, Podgorica, 2004; YU ISSN 0350-1094; str. 221-235;	1.5
6. Novović T. , Efekti projekta »Dječji vrtić kao porodični centar« na partnerstvo vaspitača i roditelja, Vaspitanje i obrazovanje br. 2, Podgorica 2005, YU ISSN 0350-1094; str. 112-131;	1.5
7. Novović T. , Od vizije ka konkretnim koracima, Obrazovni magazin, Pedagoški centar Crne Gore u saradnji sa Foundation open society institute u Crnoj Gori, br.6, 2003, str. 21-25	0.5
8. Novović, T. , Predškolsko vaspitanje i obrazovanje u Crnoj Gori danas, Obrazovni magazin, Pedagoški centar Crne Gore u saradnji sa Foundation open society institute u Crnoj Gori,br. 9, 2003, str. 20-23	0.5
9. Novović T. , Opisno ocjenjivanje, Obrazovni magazin, Pedagoški centar Crne Gore u saradnji sa foundation open society institute u Crnoj Gori, br. 10, 2004, str.21	0.5

10. Novović T. , Prvi razred devetogodišnje osnovne škole-spona između dva obrazovna segmenta, Vaspitanje i obrazovanje, br.4 Podgorica, 2006; YU ISSN 0350-1094; str.135-158;	1.5
11. Novović T. , Pogledi na djetinjstvo u različitim društveno-istorijskim kontekstima - Vapitanje i obrazovanje, br. 1, Podgorica, 2008; YSSN 0350-1094; str. 173-183	1.5
12. Novović T. , Timski rad vaspitača i učitelja, Vaspitanje i obrazovanje, br. 4 Podgorica, 2008, YU ISSN 0350-1094; str. 39-55;	1.5
13. Novović T. , Uloga nastavnika u reformisanoj školi- Vaspitanje i obrazovanje br.1 Podgorica, 2009, (u štampi)	1.5

3. PEDAGOŠKA DJELATNOST	Br.b.
3.2 Priručnici, rječnici, leksikoni izdati kod nas	
1. Novović, T. i saradnici, <i>Inkluzivno obrazovanje, Vrtić i škola po mjeri djeteta</i> , Priručnik za školske pedagoge, psihologe i nastavnike, Zavod za školstvo u Crnoj Gori i Save the Children, 2008, COBISS.CG-ID 132533392, 94 str.	2

4. STRUČNA DJELATNOST	Br.b.
4.6. Ostala dokumentovana stručna djelatnost	
- <i>Strategija inkluzivnog obrazovanja u Crnoj Gori</i> , Ministarstvo prosvjete i nauke i Finska vlada, 2008 (član autorskog tima)	
- Član predsjedništva Foruma pedagoga Crne Gore;	
- <i>Dječji vrtić kao porodični centar kao dio šireg međunarodnog programa Korak po korak</i> -koordinator projekta za predškolsku ustanovu u Podgorici,	
- <i>Integracija djece sa smetnjama u razvoju u redovne grupe vrtića</i> -koordinator pri Ministarstvu prosvjete i nauke	
- <i>Knjiga promjena</i> – predsjednik Komisije za predškolsko vaspitanje i obrazovanje	
- Član Nacionalnog savjeta za promjene u obrazovnom sistemu Crne Gore	
- <i>Zakoni u obrazovanju</i> -predsjednik Komisije za predškolsko vaspitanje i obrazovanje i član Savjeta za konceptualne i zakonske promjene sistema,	
- <i>Kurikularne promjene</i> -predsjednik Komisije za predškolsko vaspitanje i obrazovanje i član Savjeta za nastavne planove i programe RCG	
- Seminari za trenere u okviru programa <i>Inkluzivno obrazovanje u vrtiću i školi</i> ,	
- (angažovana i kao trener za vaspitače, učitelje, predmetne nastavnike, stručne saradnike)	
- Seminari za opisno ocjenjivanje u prvom ciklusu devetogodišnje osnovne škole i partnerski rad vaspitač-učitelj (angažovana kao trener)	
- Trening za trenere u Programu Korak po korak (20 sati), Sarajevo, BiH, februar 2002	
- Trener-predavač na modulima za specijalističke studije (2) u oblasti inkluzivnog obrazovanja (partnerstvo sa Univezitetom u Helsinkiju),	
- Učešće u radu Komisije za procjenjivanje i ocjenjivanje specijalističkih radova iz oblasti inkluzivnog obrazovanja pri Filozofskom fakultetu u saradnji sa Finskim Univerzitetom (30 spec radova)	
- Član Komisije za izradu nastavnih planova i programa za devetogodišnju osnovnu školu;	
- Član komisije za recenzije udžbenika za osnovne i srednje škole (27);	
- Rukovodilac studijskog programa za predškolsko vaspitanje na Filozofskom fakultetu u Nikšiću	9

ZBIRNI PREGLED RADOVA I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova		Broj bodova	
	Poslije izbora	Ukupno	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO ISTRAŽIVAČKI RAD		13		17.7
3. PEDAGOŠKI RAD		1		2
4. STRUČNI RAD		1		9
UKUPNO				28.7

IZVJEŠTAJ RECENZENTA

I OCJENA USLOVA

NAUČNOISTRAŽIVAČKI RAD

Naučno-istraživački rad dr Tatjane Novović usmeren je pre svega na istraživanje efekata inovativnih, razvojnih programa, odnosno na praćenje i evaluaciju reformskih procesa u domenu predškolskog i osnovnoškolskog vaspitanja i obrazovanja. Posebnu vrednost tih evaluacionih istraživanja kandidata čini njihova aktualnost i značaj za obrazovnu praksu. U magistarskoj tezi, kandidat istražuje efekte razvojnog projekta "Dečji vrtić kao porodični centar" na uspostavljanje partnerskih odnosa između porodice i predškolske ustanove, inače jedan od ciljeva projekta. Slično, istraživanje koje čini empirijsku podlogu za doktorsku disertaciju Tatjane Novović - "Uloga vaspitača u prvom razredu reformisane osnovne škole u Crnoj Gori", predstavlja evaluaciju kako samog procesa reforme tako i njenih efekata u specifičnom segmentu koji se odnosi na prvi razred reformisane osnovne škole, odnosno i na širu problematiku uspostavljanja kontinuiteta između predškolskog i osnovnoškolskog vaspitanja i obrazovanja. Rezultati ovih istraživanja, objavljeni u delovima u časopisu Vaspitanje i obrazovanje 2005, 2008 i 2009., pored naučne imaju nespornu i praktičnu vrednost i čine dragocenu osnovu za dalje reformrske poteze. Pored navedenih, kandidat je objavila i niz preglednih i teorijskih radova, koji pružaju konceptijsku i naučnu - psihološku i pedagošku, osnovu za reformrska rešenja (na pr. "Pogledi na detinjstvo u različitim društveno-istorijskim kontekstima", 2008., "Lerning through play as an assumption of successful involvement in school life", 2008., "Prvi razred devetogodišnje osnovne škole - spona između dva obrazovna segmenta", 2006.), kao i jedan broj stručnih radova. Svim navedenim radovima, dr Tatjana Novović se afirmisala kao ozbiljan i perspektivan naučni radnik.

STRUČNI RAD

Svoj stručni rad, prevashodno u domenu predškolskog vaspitanja, Tatjana Novović započinje kao stručni saradnik u predškolskoj ustanovi Ljubica Popović u Podgorici (1990-96), da bi potom radila kao inspektor pri Ministarstvu prosvjete i nauke (1996-2003) i kao samostalni savetnik za predškolsko vaspitanje u Zavodu za školstvo (2003-2007). Tokom skoro dve decenije uspešnog stručnog delovanja, kandidat je posebno posvećena unapređenju prakse predškolskog vaspitanja u Crnoj Gori i stručnom usavršavanju praktičara. O tome svedoči njeno angažovanje u okviru projekata i programa stručnog usavršavanja (projekat "Dečji vrtić kao porodični centar", kao deo međunarodnog "Korak po korak" programa, u kome je bila koordinator za svoj vrtić a potom trener; zatim "program inkluzivnog obrazovanja", u kome je bila koordinator, jedan od trenera i koautor priručnika), ali isto tako njen rad na reformi predškolskog vaspitanja i to kako na nivou koncepcije i zakonskih rešenja (bila je predsednik komisije za predškolsko vaspitanje i obrazovanje pri izradi "Knjige promjena", član Savjeta za konceptualne i zakonske promjene sistema, Član Savjeta za nastavne planove i programe) tako i na planu implementacije reformskih zamisli. Stručni rada kandidata ne ograničava se na oblast predškolskog vaspitanja. Problematika inkluzivnog obrazovanja, na kojoj više godina radi, uključuje učešće u izradi Strategije inkluzivnog obrazovanja, vođenje seminara za obuku vaspitača, učitelja, nastavnika i stručnih saradnika i učešće na specijalističkim studijama iz inkluzivnog obrazovanja (kao trener-predavač i član komisija za ocenu specijalističkih radova). Takođe je vodila seminare za opisno

ocenjivanje u prvom ciklusu osnovne škole i član je komisije za izradu nastavnih planova za reformisnu osnovnu školu. Član je predsedništva Foruma pedagoga Crne Gore i rukovodilac studijskog programa za predškolsko vaspitanje na Filozofskom fakultetu u Nikšiću.

PEDAGOŠKA OSPOSOBLJENOST

Kandidat Tanja Novović ima višegodišnje nastavno iskustvo, kao trener-predavač u radu sa vaspitačima, učiteljima, nastavnicima i stručnim saradnicima i kao saradnik u nastavi na Filozofskom fakultetu u Nikšiću. Kao saradnik u nastavi, radila je od 2005. godine na studijskim programima iz Pedagogije i Predškolskog vaspitanja (u okviru predmeta Predškolska pedagogija, Porodična pedagogija i Savremeni predškolski sistemi) a od 2007/08 školske godine na još 4 nastavna predmeta u okviru istih studijskih programa i na još dva predmeta na nematičnim studijskim programima. Budući da je i sama prošla niz seminara i obuka za primenu savremenih aktivnih i interaktivnih metoda u obrazovnom radu, te da ima bogatu praksu stručnog osposobljavanja i usavršavanja kako studenata tako i praktičara, smatramo da je dr Tatjana Novović veoma dobro osposobljena za nastavni rad.

II VERIFIKACIJA BODOVANJA

ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA REFERENCI

DJELATNOST	Broj radova			Broj bodova		
	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO-ISTRAŽIVAČKI RAD			13			17.7
3. PEDAGOŠKI RAD			1			2
4. STRUČNI RAD			1			9
UKUPNO						28.7

III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

Saglasno Merilima za izbor u zvanje, i imajući u vidu ostvarene rezultate naučnog rada dr Tatjane Novović, kvalitet i obim njenog stručnog rada kao i dosadašnju nastavnu i obrazovnu aktivnost, smatramo da ona u potpunosti ispunjava zahteve konkursa i stoga najtoplije preporučujem Veću Filozofskog fakulteta i Senatu Univerziteta u Nikšiću da kandidata dr Tatjanu Novović izabere u akademsko zvanje **docenta** za nastavni predmet Predškolska pedagogija i Savremene tendencije u predškolskoj pedagogiji, na studijskim programima Pedagogija i Predškolsko vaspitanje Filozofskog fakulteta u Nikšiću.

RECENZENT

Prof. dr Mirjana Pešić
Filozofski fakultet, Beograd

IZVJEŠTAJ RECENZENTA

STEPEN OBRAZOVANJA

Na osnovu priložene i analizirane konkursne dokumentacije evidentno je da se dr Tatjana Novović blagovremeno prijavila na raspisani konkurs, kao jedini kandidat i da ispunjava sve uslove za izbor u zvanje docenta, predviđene Zakonom o visokom obrazovanju, Statutom Univerziteta Crne Gore, te Pravilima i Mjerilima za izbor u akademska i naučna zvanja Univerziteta Crne Gore. Riječ je o diplomiranom pedagogu, magistru i doktoru pedagoških nauka, sa solidnim pedagoškim iskustvom stečenom u predškolskim institucijama, te odgovarajućim poslovima u Ministarstvu prosvjete i nauke, Zavodu za školstvo i saradničko-predavačkim angažmanom na Filozofskom fakultetu u Nikšiću.

NAUČNOISTRAŽIVAČKI RAD

Na osnovu priložene bibliografije, temeljitom analizom naučno-istraživačkog i pedagoškog rada, može se zaključiti da se dr Tatjana Novović kontinuirano bavi proučavanjem problematike iz oblasti Predškolske pedagogije i Savremenih tendencija u predškolskoj pedagogiji. Ovaj stav potvrđuju njeni stručni i naučni

radovi, objavljeni u referentnim časopisima i drugim publikacijama. Iz tih radova, za ovu priliku, posebno izdvajamo članak pod naslovom: »Timski rad vaspitača i učitelja«, opsega od 15 strana. Ovaj rad, pored rezimea na našem i engleskom jeziku, sadrži uvodni dio, tri podnaslova, zaključak i popis korišćene literature.

U uvodnom dijelu T. Novović na pregledan, kritičan i sistematičan način objašnjava pojam i značaj timskog rada u nastavnom procesu. U okviru podnaslova »Vaspitači i učiteljski djelovanje«, autorka ovog rada, fokusira pažnju na važnost usklađivanja stručnih, pedagoško-psiholoških i didaktičko-metodičkih pogleda profesionalaca u nastavi kroz pozitivni socio-kognitivni konflikt i interdisciplinarnu razmjenu stručnih kompetencija. U drugom dijelu ovog rada sistematično i kritički se upoređuju rezultati srodnih istraživanja na temu »Timski rad u prvom razredu devetogodišnje osnovne škole«, dobijeni na slovenačkom pedagoškom prostoru, korelirajući ih s rezultatima i uslovima ostvarenim kod nas u istom vaspitno-obrazovnom području. U okviru treće cjeline rada, na temelju istraživački dobijenih rezultata, sagledavani su osnovni indikatori saradničkog timskog rada partnera različitih profesionalnih profila, uključujući i aspekte njihovog doprinosa podizanju kvaliteta nastavnog procesa u prvom razredu devetogodišnje osnovne škole. U vezi s tim, T. Novović kaže: »Timski rad, izgrađen na novi način, od strane aktera iz dva institucionalna konteksta, doprinosi kreiranju cjelishodnije vaspitno-obrazovne klime u odjeljenjima prvog razreda devetogodišnje osnovne škole. Zahtjevi proizašli iz izmijenjenog obrazovnog konteksta stvaraju pozitivniju percepciju vlastite pozicije u stručnom timu i nameću preispitivanje postojećih profesionalnih uloga i nadležnosti.« Shodno toj logici, timski rad nastavnika može poslužiti učenicima kao model saradničke prirodosti iz realnog, svakodnevnog života i upućivati ih na nužnost usvajanja kooperativnog kodeksa »ponašanja«.

Rad pod naslovom »Pogledi na djetinjstvo u različitim društveno-istorijskim kontekstima«, obima od 10 strana, pored rezimea, uvoda, sadrži tri podnaslova, zaključak i popis korišćene literature. Njegovo težište je na elaboraciji i kritičkoj analizi pojma i suštine djetinjstva shvaćenog u širem i užem smislu. U okviru različito shvaćenih modela djetinjstva, shodno individualnim potrebama i mogućnostima djeteta, razmatrane su implikacije i načini odvijanja vaspitno-obrazovnih intervencija u našim društveno-organizovanim predškolskim institucijama. Naučni i kontekstualno-narodni modeli djetinjstva prelamaју se kroz prizmu oblikovanja reformisanog predškolskog vaspitanja i obrazovanja u svim aspektima- na nivou kurikuluma, kao i uloga neposrednih i posrednih participatora u životu vrtičkih institucija. U tom kontekstu ona posmatra novu, znatno drugačiju i fleksibilniju funkciju i ulogu vaspitača, od čije stručne i didaktičko- metodičke osposobljenosti zavisi efikasnost reformisanja ne samo predškolskih vrtića i školskih institucija, čija se savremena organizacija temelji, prije svega, na kontinuiranoj, neposrednoj, dinamičnoj i višesmjernoj pedagoškoj komunikaciji između najznačajnijih aktera u procesu nastave i učenja.

Rad pod nazivom »Efekti projekta "Dječji vrtić kao porodični centar" na partnerstvo vaspitača i roditelja«, obima 10 strana, pored rezimea i uvoda, sadrži pet podnaslova i popis korišćene literature. U uvodnom dijelu predstavljen je projekat čije efekte autorka sagledava na korektan metodološko-analitički način. U ovom članku najprije su jasno definisani osnovni kategorijalni pojmovi, a zatim precizno formulisani predmet, cilj i istraživački zadaci, iz čije su suštine logički izvedene odgovarajuće hipoteze. Polazeći od njihovog sadržaja i suštine odabran je cjelishodan uzorak i istraživačke metode. U predškolskim ustanovama, odabranim u eksperimentalne svrhe, shodno unaprijed postavljenim vaspitno-obrazovnim ciljevima, uspostavljena je fleksibilnija i pogodnija pedagoška klima za partnerski rad s djecom između porodice i odgovarajuće predškolske ustanove, čiji su pozitivni rezultati i pedagoška iskustva implementirani u koncepciju reformisanog predškolskog vaspitno-obrazovnog podsistema.

Prema tome, na osnovu priložene bibliografije i ostvarenog cjelovitog uvida u objavljene radove, a posebno one koje smo ovdje analizirali, zaključujemo da kandidat dr Tatjana Novović svojim stručnim i naučno-istraživačkim rezultatima, ostvarenim u oblasti Predškolske pedagogije, ispunjava sve uslove za izbor u zvanje docenta.

STRUČNI RAD

Dr Tatjana Novović, sticala je dragocjeno stručno-pedagoško iskustvo radeći u predškolskim ustanovama na mjestu pedagoga-

psihologa, zatim kao prosvjetni inspektor za predškolsko vaspitanje i obrazovanje u Ministarstvu prosvjete i nauke RCG a, kasnije kao samostalni savjetnik za istu oblast pri Zavodu za školstvo. U radnom odnosu na Filozofskom fakultetu u Nikšiću nalazi se od 2007. godine. Na ovu univerzitetku jedinicu najprije je angažovana kao stručni saradnik na predmetima: Predškolska pedagogija, Savremene tendencije u predškolskoj pedagogiji, te Porodična i školska pedagogija. Pored toga, ona je trenutno član Predsjedništva Foruma pedagoga Crne Gore.

PEDAGOŠKA OSPOSOBLJENOST

Prateći rad dr Tatjane Novović, od njenog dolaska na Filozofski fakultet mišljenja smo da je riječ o savjesnom, korektnom, odgovornom i, prije svega, profesionalno kompetentnom saradniku. Vjerujemo da je upravo ove karakteristike meritorno preporučuju za izbor u nastavno-akademsko zvanje i samostalan rad sa studentima.

II VERIFIKACIJA BODOVANJA

ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA REFERENCI

DJELATNOST	Broj radova			Broj bodova		
	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO-ISTRAŽIVAČKI RAD			13			17.7
3. PEDAGOŠKI RAD			1			2
4. STRUČNI RAD			1			9
UKUPNO						28.7

III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

Sveobuhvatnim uvidom u konkursni materijal, objavljene stručne i naučne radove, raspoloživo pedagoško- nastavno znanje i iskustvo sticano na raznovrsnim vaspitno- obrazovnim, nastavnim i naučno- israživačkim institucijama, mišljenja sam da je kandidat dr Tatjana Novović stekla sve uslove za izbor u zvanje docenta, predviđene Zakonom o visokom obrazovanju, Statutom Univerziteta Crne Gore i Mjerilima za izbor u akademska i naučna zvanja.

Shodno tome, predlažem Vijeću Filozofskog fakulteta u Nikšiću i Senatu Univerziteta Crne Gore da dr Tatjanu Novović izabere u zvanje **docenta** na predmetima: Predškolska pedagogija I, Predškolska pedagogija II, i Savremene tendencije u predškolskoj pedagogiji na Studijskom programu za pedagogiju, te Predškolska pedagogija i Savremene tendencije u predškolskoj pedagogiji na specijalističkom Studijskom programu za predškolsko vaspitanje.

RECENZENT

Prof. dr Nikola Mijanović,
Filozofskog fakulteta, Nikšić

IZVJEŠTAJ RECENZENTA

I OCJENA USLOVA

STEPEN OBRAZOVANJA

Na osnovu priložene i analizirane konkursne dokumentacije, stiče se jasan uvid da se dr Tatjana Novović prijavila blagovremeno na raspisani konkurs i da ispunjava sve uslove za izbor u zvanje docenta predviđene Zakonom o visokom obrazovanju, Statutom Univerziteta Crne Gore, te Pravilima i Mjerilima za izbor u akademska i naučna zvanja Univerziteta Crne Gore. Riječ je o diplomiranom pedagogu, magistru i doktoru pedagoških nauka, sa zavidnim naučnim, stručnim i pedagoškim iskustvom, ostvarenim u okviru obrazovnog sistema Crne Gore.

NAUČNOISTRAŽIVAČKI RAD

Naučna aktivnost dr Tatjane Novović prvenstveno se odnosi na predškolsku problematiku, posebno na organizaciju vaspitno-obrazovnog procesa i uloge djece i vaspitača. Nesporno je da su naučni radovi dr Novović nastali kao rezultat njenog višegodišnjeg

istraživanja na polju predškolskog vaspitanja i obrazovanja. Ovdje navodimo samo neke njene radove, na primjer: "Predškolsko vaspitanje i obrazovanje u kontekstu konceptualnih i programskih promjena vaspitno-obrazovnog sistema u Crnoj Gori", objavljenog 2004. godine. U ovom radu autorka, između ostalog, sagledava i analizira razvoj predškolvstva u široj istorijskoj i društveno-kontekstualnoj perspektivi. Napravljen je osvrt na ključne pedagoško-psihološke teorije i vaspitne filozofije kako bi se temeljno razmotrio njihov uticaj na dominantnu paradigmu koja se reflektuje na usvojene predškolske modele. Budući da se promjene na planu predškolskog sistema i institucionalnog ustrojstva dešavaju i kao posledica razvoja i transformacije porodičnih odnosa, autorka, u nastavku detaljno analizira i tu dimenziju društvenog konteksta kao pretpostavku za oblikovanje naprednijih predškolskih koncepcija. T. Novović, poslije studiozne i metodološki korektno utemeljene analize pomenutih aspekata predškolvstva, uopšte, fokusira pažnju na aktuelne promjene i reformne zahvate u pedagošku teoriju i praksu na planu otvaranja predškolskog kurikulumu a time i promijenjene uloge djece i praktičara: »Savremeni vaspitno-obrazovni koncept predškolskog vaspitanja i obrazovanja zahtijeva profesionalni razvoj praktičara, stručni razvoj i osposobljavanje za ulogu kreatora sopstvene prakse« (str. 234). Očigledno je da svi njeni radovi razmatraju aktuelnu problematiku iz oblasti predškolske pedagogije. Nekoliko njenih radova tematski fokusira probleme organizacije vaspitno-obrazovnog rada i učenja kroz timski rad vaspitača i učitelja. Shvatajući savremenost i aktuelnost timske nastave ona kritički sagledava, procjenjuje i elaborira prednosti i nedostatke ovakvog sistemskog koncepta poučavanja i učenja. Tom prilikom posebno apostrofirala da se ovaj model zasniva na savremenim potrebama svakog čovjeka, pa i nastavnika. Sagledavajući brojne prednosti i izazove pomenutog obrazovnog modela, Novović u radu »Doprinos vaspitača kvalitetu nastavnog procesa u osnovnoj školi«, zaključuje da je preporuka z ovakvu organizaciju nastave u reformisanom prvom razredu osnovne škole u Crnoj Gori i to što "Timski rad nastavnika djeci daje model saradničke prirodnosti iz realnog, svakodnevnog života i upućuje na dobiti i kvalitete kooperativnog »ponašanja«.

Na osnovu prethodno rečenog i ukupno sagledane naučno-istraživačke aktivnosti kandidatkinje, evidentno je da ona kompletan svoj profesionalni angažman veoma kontinuirano posvećuje proučavanju i istraživanju složenih pitanja od posebnog značaja za unapređenje pedagoške teorije i prakse.

STRUČNI RAD

Kvalitetan i značajan naučno-istraživački rad omogućio je dr Tatjani Novović da se angažuje i ostvari zapažene rezultate i na području stručno-radne aktivnosti. Ona znalački i predano učestvuje i djeluje u brojnim stručnim institucijama, stručnim tijelima i komisijama, kako u Crnoj Gori, tako i šire. To naročito dolazi do izražaja u sprovođenju reforme obrazovnog sistema u našoj Državi, počev od predškolskog do univerzitetskog nivoa. Upravo je svojim radom zavrjedila da bude član predsjedništva Foruma pedagoga Crne Gore. Zapažena je njena aktivnost na implementaciji brojnih inovativnih projekata u periodu od 1994-2009. godine koji su se odnosili na stručno usavršavanje nastavnika. Važan stručni doprinos dr Novović daje razvoju univerzitetskog studijskog programa za predškolsko vaspitanje, čiji je rukovodilac u okviru Filozofskog fakulteta.

PEDAGOŠKA OSPOSOBLJENOST

Dr Novović spada u red aktivnijih članova pedagoškog "esnafa" u Crnoj Gori. Svojim angažmanom u okviru Foruma pedagoga Crne Gore, doprinosi afirmaciji pedagogije u Crnoj Gori. Učestvovala je u implementaciji brojnih inovativnih obrazovnih modela i projekata, kao što su: Step by Step, Inkluzivno obrazovanje, Integracija djece sa posebnim potrebama u predškolskoj ustanovi i dr. Pored toga, bila je u aktivan participant u reformi obrazovnog sistema u Crnoj Gori kroz članstvo u Nacionalnom savjetu za reformu, Savjetu za reformu nastavnih planova i programa i dr.

Dr Novović je svoj univerzitetski rad postupno i u skladu sa važećim univerzitetskim normama i standardima usmjeravala u pravcu jasnog profilisanja svog naučnog i pedagoškog identiteta.

Dr Novović, pod mentorstvom realizuje nastavu i iz slijedećih nastavnih predmeta: Predškolska pedagogija na studijskim programima za pedagogiju i predškolsko vaspitanje, Evaluacija predškolskih programa i Pedagogija slobodnog vremena na

studijskom programu za predškolsko vaspitanje, Pedagogija i Didaktika-teorija nastave i učenja na svim nematičnim studijskim programima Filozofskog fakulteta.

II VERIFIKACIJA BODOVANJA

ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA REFERENCI

DJELATNOST	Broj radova			Broj bodova		
	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO-ISTRAŽIVAČKI RAD			13			17.7
3. PEDAGOŠKI RAD			1			2
4. STRUČNI RAD			1			9
UKUPNO						28.7

III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

Shodno Zakonu o visokom obrazovanju Republike Crne Gore, Statutu Univerziteta Crne Gore, Mjerilima za izbor u akademska i naučna zvanja i Pravilima postupka izbora u akademska zvanja Univerziteta Crne Gore, mišljenja sam da dr Tatjana Novović svojim naučno-istraživačkim, stručnim i pedagoškim radom i ostvarenim rezultatima u potpunosti ispunjava uslove za izbor u zvanje **docenta** za predmete: Predškolska pedagogija I, Predškolska pedagogija II, Savremene tendencije u predškolskoj pedagogiji na Studijskom programu za pedagogiju; Predškolska pedagogija i Savremene tendencije u predškolskoj pedagogiji na specijalističkom Studijskom programu za Predškolsko vaspitanje na Filozofskom fakultetu u Nikšiću.

Stoga sa zadovoljstvom predlažem Vijeću Filozofskog fakulteta i Senatu Univerziteta Crne Gore da dr Tatjanu Novović izaberu u predloženo akademsko zvanje na Filozofskom fakultetu u Nikšiću.

RECENZENT

Prof.dr Ratko Đukanović,
Filozofski fakultet, Nikšić

REFERAT

Za izbor u akademsko zvanje za predmete: Teorija književnosti sa stilistikom, Teorija književnosti (versifikacija i književna pragmatika) na studijskom programu Crnogorski jezik i južnoslovenske književnosti, Uvod u književnost na Studijskom programu Obrazovanje učitelja, Književnost renesanse i baroka na Studijskom programu Crnogorski jezik i južnoslovenske književnosti i Studijskom programu Srpski jezik i južnoslovenske književnosti i Književnost prve polovine XX vijeka na Studijskom programu Srpski jezik i južnoslovenske književnosti na Filozofskom fakultetu u Nikšiću.

Konkurs je objavljen u dnevnom listu „Pobjeda“, 3. marta 2009. godine. Na raspisani konkurs prijavila se kandidatkinja **DR VESNA VUKIČEVIĆ JANKOVIĆ**.

BIOGRAFIJA

Rođena sam na Cetinju, 21.03.1973. godine. Osnovnu školu i gimnaziju završila sam u Podgorici.

Diplomirala sam 10.06.1996. godine na Filozofskom fakultetu u Nikšiću, na Odsjeku za srpskohrvatski jezik i jugoslovensku književnost, sa prosječnom ocjenom 8.95. Diplomski rad pod nazivom „Antologija novije srpske lirike Bogdana Popovića“ odbranila sam ocjenom 10 (mentor: prof. dr Živko Đurković).

Postdiplomske studije upisala sam 1996/97. godine na Filološkom fakultetu u Beogradu (smjer: Nauka o književnosti). Magistarski rad pod nazivom *Odnos privatnog i javnog u Njegoševoj prepisci* odbranila sam 17. januara 2001. godine, pred komisijom koju su sačinjavali: prof. dr Jovan Deretić (mentor), prof. dr Siniša Jelušić i prof. dr Milo Lompar.

Doktorsku disertaciju *Poetika i estetika Njegoševih malih umotvora (prilog genologiji, poetologiji i versologiji)* odbranila sam na Filozofskom fakultetu u Novom Sadu, 22. novembra 2005.

godine, pred komisijom koju su sačinjavali prof. dr Sava Damjanov, prof. dr Sonja Tomović – Sundić i akademik Radomir V. Ivanović.

PODACI O RADNIM MJESTIMA

Pripravnici staž odradila sam školske 1996/97. godine u Gimnaziji «Slobodan Škerović», u Podgorici. Stručni ispit, propisan Zakonom o usavršavanju nastavnog i vaspitnog osoblja položila sam 11.11.1998. godine, u Nikšiću, sa najvišom prosječnom ocjenom i pohvalom Ispitne komisije /Uvjerenje br: 01-1410/1/. U okviru navedenog stručnog ispita odbranila sam stručni rad pod nazivom *Metodički pristup Seobama Miloša Crnjanskog*. Od 1997. do 2002. godine radila sam kao profesor u Srednjoj elektrotehničkoj školi «Vaso Aligrudić», u Podgorici.

Od marta 2002. godine do oktobra 2008. godine obavljala sam poslove samostalnog savjetnika za kulturu u Sekretarijatu za kulturu i obrazovanje Glavnog grada, a u okviru redovog posla bila sam angažovana na projektima koji se tiču razvojnih kulturnih tendencija.

U zimskom semestru studijske 2006/07. godine angažovana sam od strane Filozofskog fakulteta u Nikšiću za izvođenje nastave iz predmeta Narodna književnost i Prosvjetiteljstvo i romantizam, a tokom naredne studijske 2007/08. godine za izvođenje nastave iz predmeta Književnost renesanse i baroka i Književnost prve polovine XX vijeka. Treći put sam angažovana studijske 2008/09. godine na osnovu Oglasa Univerziteta Crne Gore za angažovanje u nastavi (raspisanog u junu 2008. godine) za predmete: Književnost renesanse i baroka i Književnost prve polovine XX vijeka, a kasnije i za predmete: Teorija književnosti sa stilistikom, Teorija književnosti (versifikacija i književna pragmatika) i Uvod u književnost.

PREGLAD RADOVA I BODOVA NAKON PRETHODNOG IZBORA

1. NAUČNOISTRAŽIVAČKA DJELATNOST	Br.b.
1.1.4. Knjiga studijskog karaktera izdata kod nas	
1. Vesna Vukićević Janković , Njegoševi pismopisi (doprinos epistolografiji), ITP «Zmaj», Novi Sad, 2002. godine; urednik: akademik Radomir V. Ivanović, 148 str. /ISBN 86-489-0349-1/	7
2. Vesna Vukićević Janković , Njegoševi umotvori (doprinos poetici i estetici), ITP «Zmaj», Novi Sad, 2006. godine; urednik: akademik Radomir V. Ivanović, 289 str. /ISBN 86-489-0519-2/	7
1.2.2. Radovi objavljeni u međunarodnim časopisima koji se ne nalaze u bazama podataka, a imaju redovnu međunarodnu distribuciju i rezime na stranom jeziku	
3. Vesna Vukićević Janković , Mitska estetika Njegoševih umotvora /Mythical aesthetics of Njegoš's brain producers/, Vesna Vukicevic Jankovic, Montenegro; Nova Istra – časopis za književnost, kulturološke i društvene teme, god. XI; sv. XXXIV, jesen – zima 2006, Pula, 2006, str. 189-200. /ISSN 1331 – 0321/ i EUROZINE (evropska kulturna i književna revija na Internetu: http://www.eurozine.com)	2
1.2.3. Radovi objavljeni u domaćim časopisima i časopisima iz okruženja	
4. Vesna Vukićević Janković , Tragom Njegoševih diplomatske prepiske sa Jeremijom Gagićem i odnosi sa Rusijom; Istorijski zapisi, godina LXXIV, 2001/3-4, str. 29- 41;/YU ISSN 0021 – 2652/	1
5. Vesna Vukićević Janković , Kroz Njegoševu prepisku: Ukidanje guvernadurstva i diplomatski odnosi sa Austrijom, Krovovi - časopis za kulturu i umetnost, Sremski Karlovci, god. XVII/XVIII, broj 54/55/56; 2002/2003; str.81-86. YU ISSN 0353 – 6351	1
6. Vesna Vukićević Janković , Njegoševa mitopoetika – pogled iskosa, Stanje stvari – časopis za različite vidove umetničkog izražavanja, br. 11, Novi Sad,	

zima 2005, str. 149-156. /ISSN 1450 -8737/	1
7. Vesna Vukićević Janković , Imagoški dodiri Petra II Petrovića i Vasilija Subotića, Stanje stvari – časopis za različite vidove umetničkog izražavanja, br. 11, Novi Sad, 2005, str. 157-162. /ISSN 1450 -8737/	1
8. Vesna Vukićević Janković , Njegoševе ideografeme i filozofeme (prilog razgraničavanju tematskih krugova Njegoševе poetike), Vaspitanje i obrazovanje - časopis za pedagošku teoriju i praksu, Zavod za udžbenike i nastavna sredstva, Podgorica, 2006, str. 36 – 50, /ISSN 0350 -1094/	1
9. Vesna Vukićević Janković , Književna kritika u svijetlu savremenih proučavanja, Vaspitanje i obrazovanje - časopis za pedagošku teoriju i praksu, Zavod za udžbenike i nastavna sredstva, Podgorica, 4/2006, str. 79-92, /ISSN 0350 -1094/	1
10. Vesna Vukićević Janković , Refleksija antičkih retoričkih obrazaca u Njegoševom pjesništvu, Matica-časopis za društvena pitanja, nauku i kulturu, broj 25/26, godina VII, proljeće/ljeto, Cetinje – Podgorica, 2006, str. 265-294. /ISSN 1450-9059/	1
11. Vesna Vukićević Janković , Epska dimenzija Njegoševog vremena, Matica-časopis za društvena pitanja, nauku i kulturu, broj 27/28, godina VII, jesen/zima, Cetinje – Podgorica, 2006, str. 175 - 206. /ISSN 1450-9059/	1
12. Vesna Vukićević Janković , Njegoševi stvaralački dodiri sa poezijom M. V. Lomonosova i G. R. Deržavina, Matica-časopis za društvena pitanja, nauku i kulturu, broj 34/35, godina IX, ljeto/jesen 2008, Cetinje – Podgorica, 2008, str. 159-198, ISSN 1450-9059	1
13. Vesna Vukićević Janković , Fantastički kodovi u kotorskom pjesništvu renesanse i baroka, Vaspitanje i obrazovanje - časopis za pedagošku teoriju i praksu, Zavod za udžbenike i nastavna sredstva, Podgorica, 4/2008, str.21-30; /ISSN 0350 -1094/	1
14. Vesna Vukićević Janković , Njegoševa diplomatska epistolografija, Matica-časopis za društvena pitanja, nauku i kulturu, broj 36, godina IX,zima 2008, Cetinje – Podgorica, 2008, str. 193-240. /ISSN 1450-9059/	1
15. Vesna Vukićević Janković , Eshatološke vizije u ogledalu Kišove „Enciklopedije mrtvih“ i Pekićeve „Atlantide“, Riječ, časopis za nauku o jeziku i književnosti, Institut za jezik i književnost Filozofskog fakulteta, Nikšić, 2009, u štampi	1.5
1.3. Radovi na kongresima, simpozijumima i seminarima	
1.3.1. Međunarodni kongresi, simpozijumi i seminari	
16. Vesna Vukićević Janković , Odnos prema drugim kulturama u Njegoševoj putopisnoj prepisci, referat sa Međunarodnog naučnog skupa „Dinastija Petrović – Njegoš“, održanog u CANU 29. oktobra - 1. novembra 2001. godine, u knjizi: Dinastija Petrović Njegoš: radovi sa naučnog skupa, Naučni skupovi CANU, knjiga 60; tom III, Podgorica, 2002; str. 253-266. ISBN 86 – 7215 – 127 – 5.	2
17. Vesna Vukićević Janković , Njegoševi putevi ka sintezi (od malih pjesama do Luče) – referat sa Međunarodnog naučnog skupa Njegoševi dani, Institut za jezik i književnost Filozofskog fakulteta, Cetinje 25, 26, 27. i 28. jun 2008. godine, zbornik u štampi	2
1.3.2. Domaći kongresi, simpozijumi i seminari	
18. Vesna Vukićević Janković , Putopisana estetika Marka Cara, u knjizi: Književno djelo Marka Cara, Zbornik radova sa naučnog skupa Književno djelo Marka Cara, Herceg Novi, 6-7. oktobra 2004. godine, SKD Prosvjeta – Jadran-Art, Herceg Novi – Perast, 2005, str. 129-140.	1
19. Vesna Vukićević Janković , Andrić i Njegoš: U zboru duhova, u Zborniku radova sa naučnog skupa „Djelo Iva Andrića u novom milenijumu“, SKD „Prosvjeta“ – ITP „Zmaj“, Herceg Novi – Novi Sad, 2006, str. 106 -116. /ISBN 86-489-0533-8/	1

3. PEDAGOŠKA DJELATNOST	Br.b.
3.1.4. Udžbenici za preduniverzitetski nivo obrazovanja	
20. Vesna Vukićević Janković , Vladimir Vojinović, Sanja Mišković: Razigran riječ, čitanka za 9. razred devetogodišnje osnovne škole, – Zavod za udžbenike i nastavna sredstva Podgorica, 2008, 200 str. ; ISBN 978-86-303-1287-1.;	2
21. Vesna Vukićević Janković , Vladimir Vojinović, Sanja Mišković: I knjige su tvoji prijatelji, dnevnik čitanja za 9. razred devetogodišnje osnovne škole, – Zavod za udžbenike i nastavna sredstva Podgorica, 2008, 72 str. /ISBN 978-86-303-1287-8.	2

4. STRUČNA DJELATNOST	Br.b.
4.1.1. Stručna knjiga	
22. Vesna Vukićević Janković, Sintetizujuća kritička misao Radovana Vučkovića , Zbornik radova u čast akademika Radovana Vučkovića, Zbornici i monografije Akademije nauka i umjetnosti Republike Srpske, knjiga VI, Odjeljenje književnosti i umjetnosti, knj. 5, ANURS, Banja Luka, 2006, str. 85 – 98. /ISBN 978 – 99938 – 21 – 05 -2/	2
4.3. Stručni članak	
23. Vesna Vukićević Janković , Njegoševa prepiska sa Turcima, Pedagoška stvarnost - časopis za školska i kulturno-prosvetna pitanja, Novi Sad, 2002/5-6, str.317-328; YU ISSN 0553 – 4569	1
24. Vesna Vukićević Janković , Književnost Podgorice, MONOGRAFIJA PODGORICE; gl. urednik prof. dr Dušan Ičević, Grad Podgorica, 2003, str. 178-186. COBISS.CG ID 6312208. / Izdanje na engleskom jeziku: Literature of Podgorica, Montenegro municipality PODGORICA, Publikum-Beograd, Municipality Podgorica, 2003, 102-108. /COBISS.CG ID 5882128/	1
4.4. Objavljeni prikazi	
25. Vesna Vukićević Janković , Traganje za granicama tumačenja, prikaz knjiga Risto Ratković, Dušan Kostić i Mihailo Lalić Radomira V. Ivanovića, Riječ, časopis za nauku o jeziku i književnosti, X/1 – 2 (2004), Institut za jezik i književnost Filozofskog fakulteta, Nikšić, 2004, str. 162-173. /ISSN 0354 – 6039/; Rad je objavljen i u: Sunčanik, časopis za kulturu, književnost i umetnost, Bačka Palanka, proleće, 2004, broj 8-9; str. 71-77. ISSN 1451 – 379X	0.5
26. Vesna Vukićević Janković , Književnost kao enciklopedija (prilog poetici i estetiци tumačenja knjige „Danilo Kiš između Lovčena i Zida plača“ Sonje Tomović – Šundić, Glasnik br. 14-15, god. XI, Narodna biblioteka „Radosav Ljumović“, Podgorica; 2007, str. 225-229. ISSN 0354-799X	0.5
27. Vesna Vukićević Janković , Podgorica – pogledom iskosa (roman Svrtak Dušana Ičevića), Glasnik br. 14-15, god. XI, Narodna biblioteka „Radosav Ljumović“, Podgorica; 2007, str. 259-265. ISSN 0354-799X	0.5
28. Vesna Vukićević Janković , Prodor u biće poetske korespondencije, prikaz knjige Andrićeva mudronosna proza Radomira V. Ivanovića; Koraci - časopis za književnost, umetnost i kulturu, god. XLI, knj. XXXVII, sv. 5-6, Kragujevac, 2007, str. 153-157 / YU ISBN 0434-3556/. Tekst je objavljen i u časopisu za kulturu i umetnost KROVOVI, Sremski Karlovci, god. XXI, broj 67/68/69/70; god. 2007; str.198-200. YU ISSN 0353 – 6351.	0.5
29. Vesna Vukićević Janković , Bedem ili priča o bedemima koje sami (u) sebi gradimo, prikaz knjige Bedem Mirka Rakočevića, Koraci- časopis za književnost, umetnost i kulturu, god. XL, knj. 36, sv. 7/8, Kragujevac, 2006, str. 210-212, /YU ISBN 0434-	

3556/	0.5
4.5. Popularno-stručni članci	
30. Vesna Vukićević Janković : Prorok evropskog ujedinjenja - Njegoševo putovanje kroz vrijeme, Agora- časopis za kulturu i društvena pitanja, broj 11, ponedjeljak, 7. mart, 2005, str.2. /ISSN 1800-5128/	0.1
31. Vesna Vukićević Janković : Misao sa istoka u formi sa zapada, Pjesnik i poezija: prikaz knjige Prelesni vijenac Nikole B. Šaranovića:–Agora, časopis za kulturu i društvena pitanja, Pobjeda, br. 29, 30. oktobar 2006, str. 9. /ISSN 1800-5128	0.1
32. Vesna Vukićević Janković : Žrtva blagorodnog čuvstva, prikaz knjige „Njegoševe tajne staze“ Stanka Cerovića, agora, časopis za kulturu i društvena pitanja, Pobjeda, br. 13, jun 2005, str. 16-17. /ISSN 1800-5128/	0.1
33. Vesna Vukićević Janković : Sjaj ujedinjenih transcendentalija – prikaz knjige Umberta Eka „Istorija lepote“, Agora, časopis za kulturu i društvena pitanja, Pobjeda, br. 14, jun 2005, str. 16. /ISSN 1800-5128/	0.1

ZBIRNI PREGLED RADOVA I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova		Broj bodova	
	Poslije izbora	Ukupno	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO ISTRAŽIVAČKI RAD	19			34.5
3. PEDAGOŠKI RAD	2			4
4. STRUČNI RAD	12			6.9
UKUPNO				45.4

IZVJEŠTAJ RECENZENTA

I OCJENA USLOVA

STEPEN OBRAZOVANJA

Na osnovu uvida u priloženu dokumentaciju (diploma osnovnih, magistarskih i doktorskih studija), kao i na osnovu priloženih referenci, zaključujem da dr Vesna Vukićević-Janković u pogledu stepena obrazovanja ispunjava uslove za izbor u akademsko zvanje.

NAUČNOISTRAŽIVAČKI RAD

Naučnoistraživački radovi dr Vesne Vukićević Janković predstavljaju originalan doprinos nauci o književnosti, pre svega u pogledu izbora teme i načinu njene obrade – precizno teorijski koncipiranim i smelo komparativistički usmerenim. Metodološki gledano, njen rad se zasniva na savremenim dostignućima genologije, poetologije, versologije i komparativistike.

Monografija *Njegoševi umotvori- doprinos poetici i estetici* (Zmaj, Novi Sad, 2006) ne otvara samo do sada neotkrivene prostore u okviru njegeologije, već – s obzirom da je reč o jednom od naših najznačajnijih pisaca 19. veka – i u okviru složene, stilsko-poetički isprepletane istorije srpske književnosti epohe u kojoj je on živeo. Tu je i eksplicitno dokazana bliskost sa tada aktuelnim tokovima evropske književnosti. U poglavlju o Njegoševim epskim pesmama kandidatkinja je ukazala na njegovu bliskost sa usmenom poezijom i narodnom tradicijom uopšte, dok je težište svog istraživanja usmerila ka Njegoševim lirskim i lirsko-epskim pesmama. Takvi *malu umotvori* (tj. kraće pesme i poeme), po njoj su na poetičkom, filozofskom ili mitopoetskom i simboličkom planu u najdubljoj vezi sa Njegoševim glavnim delima – *Gorskim vijencem*, *Lažnim carem Šćepanom malim* i naročito *Lučom mikrokozma*. Najzad, ona se upustila i u nepopularnu, ali izuzetno važnu autorizaciju tekstova, kao i u njihovo jasno žanrovsko razvrstavanje. Ne samo da se kandidatkinja po prvi put pozabavila ovakvom, genološki utemeljenom, analizom Njegoševih kraćih pesničkih ostvarenja, nego se smelo upustila i u njihovo vrednovanje, što predstavlja poseban kvalitet njenih radova. Kao što takav kvalitet

predstavlja i jasno situiranje Njegoša između usmenog pesništva, s jedne strane, i tada aktuelnog (kod nas i u Evropi) klasicizma, predromantizma i romantizma, što je važan doprinos nauci o književnosti, izražen pre svega u radu *Imagološki dodiri Petra II Petrovića i Vasilija Subotića* (Stanje stvari, Novi Sad, 11/2005). Novim uvidima u osobnosti Njegoševog pesništva, kandidatkinja je ukazala na njegovu povezanost sa srpskim klasicističkim (Mušicki, Vasilije Subotić i drugi) i predromantičarskim pesništvom (Vikentije Rakić, Vidaković i t.d). Važno je istaći da u kontekstu komparatistike kandidatkinja daje prednost tipološkim nad kontaktim vezama, odnosno onome što se u nauci o književnosti naziva *intertekstualnim vezama*. Svoja istraživanja obilato je potkrepljivala navođenjem odgovarajućih delova kraćih tekstova, što je odlično uklopljeno u rad s obzirom da je otkrivala nove, nepoznate ili barem ranije nedovoljno isticane veze s drugim autorima i stilskim orijentacijama.

Rad *Fantastički kodovi u kotorskom pjesništvu renesanse i baroka* (Vaspitanje i obrazovanje, Zavod za udžbenike i nastavna sredstva, Podgorica, 4/2008) ukazuje na neophodnost istraživanja fantastičke komponente (kao i ostalih slojeva i fenomena književnog teksta), što otvara ne samo mogućnost približavanja potpunijoj, kompleksnijoj i tačnijoj - polifonijskoj slici naše literarne tradicije, nego predstavlja i istinsku potrebu, imperativne jedne savremenije i modernije književnoistorijske perspektive, koja bi kao relevantne premise podrazumevala aktualizujuću recepciju, osavremenjavanje istorije i oživljavanje tradicije. U skladu sa tim, ovakav pristup je od velikog značaja, kako sa pozicije *osavremenjavanja* (posebno kada je riječ o reaktuelizovanju značenja koja se mogu odgonetnuti i potpunije sagledati samo iz perspektive koja oživljava tradicijski kontekst njihovog nastajanja), tako i kroz mogućnost međusobnog *pretakanje kodova*, čime se ukupni idejni potencijal književnog teksta dovodi u interferirajuću ravan sa ostvarenjima ne samo prethodnih, već i kasnijih razdoblja i stilskih formacija, od klasicizma do postmoderne

U celini gledano, može se reći da priloženi radovi ukazuju na izuzetan primer istraživačke zrelosti i naučne kompetentnosti kandidatkinje.

STRUČNI RAD

Stručni rad Vesne Vukićević Janković je u značajnoj meri povezan sa njenim naučno-istraživačkim interesovanjima. To potvrđuju njeni stručni članci, prikazi i popularni tekstovi, kao i njena prepoznatljivost po istraživanjima na polju njeogošologije.

PEDAGOŠKA OSPOSOBLJENOST

Vesna Vukićević Janković je višegodišnjim radom u srednjoj školi, kao i udžbenicima za preduniverzitetški nivo obrazovanja stekla solidnu pedagošku osnovu. Na Filozofskom fakultetu u Nikšiću bila je prvi put angažovana 2006/07. godine za izvođenje nastave iz predmeta Narodna književnost i Prosvjetiteljstvo i romantizam, a od studijske 2007/08. godine za izvođenje nastave iz Konkursom naznačenih predmeta. Njeno široko i temeljno poznavanje različitih oblasti književnosti, predano usavršavanje u struci i savremeno tumačenje književnih dela, uz insistiranje na novom čitanju i revalorizaciji tradicije svedoče o pedagoškoj osposobljenosti za zvanje docenta.

II VERIFIKACIJA BODOVANJA

ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA REFERENCI PO OBLASTIMA DJELATNOSTI I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova			Broj bodova		
	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO-ISTRAŽIVAČKI RAD		19				34.5
3. PEDAGOŠKI RAD		2				4
4. STRUČNI RAD		12				6.9
UKUPNO		33				45.4

III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

Na osnovu analize konkursnog materijala, koji karakteriše visok nivo sistematičnosti i naučno-istraživačke kompetentnosti, zaključujem da kandidatkinja ispunjava uslove predviđene Mjerilima za izbor u akademska i naučna zvanja i sa zadovoljstvom predlažem Senatu Univerziteta Crne Gore da dr Vesnu Vukićević Janković izabere u zvanje **docenta** za grupu predmeta: Teorija književnosti sa stilistikom, Teorija književnosti (versifikacija i književna pragmatika) na studijskom programu Crnogorski jezik i južnoslovenske književnosti, Uvod u književnost na studijskom programu Obrazovanje učitelja, Književnost renesanse i baroka na studijskom programu Crnogorski jezik i južnoslovenske književnosti i studijskom programu Srpski jezik i južnoslovenske književnosti i Književnost prve polovine XX vijeka na studijskom programu Srpski jezik i južnoslovenske književnosti.

RECENZENT

Prof. dr Sava Damjanov,
Filozofski fakultet, Novi Sad

IZVJEŠTAJ RECENZENTA

I OCJENA USLOVA

STEPEN OBRAZOVANJA

Vesna Vukićević Janković je diplomirala na Filozofskom fakultetu u Nikšiću (*Antologija novije srpske lirike* Bogdana Popovića, 1996), magistrirala na Filološkom fakultetu Univerziteta u Beogradu (*Odnos privatnog i javnog u Njegoševoj prepisci*, 2001) i doktorirala na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Novom Sadu (*Poetika i estetika Njegoševih malih umotvorova (prilog genologiji, poetologiji i versologiji)*, 2005), tako da posjeduje adekvatan stepen obrazovanja za izbor u akademsko zvanje.

NAUČNOISTRAŽIVAČKI RAD

Naučnoistraživački rad Vesne Vukićević Janković pokazuje temeljno književno obrazovanje, koje zahvata antičke poetike, osnovne premise srednjovjekovnih pojava i komparatistički usmjerenju perspektivu stilskih perioda i orijentacija od renesanse i baroka do savremenih književnoteorijskih izučavanja. Važan dio ovakvog pristupa čini kandidatkinjina usmjerenost na utvrđivanje načina na koji se tekstovna invarijanta prenosi iz jednog teksta u drugi, a posredstvom ukazivanja na postojanje brojnih i raznolikih poetskih podsticaja, doticaja i uticaja, kao i načina obrade opštih motiva. O tome ilustrativno svjedoče njeni naučnoistraživački radovi.

U radu *Refleksija antičkih retoričkih obrazaca u Njegoševom pjesništvu* (*Matica*-časopis za društvena pitanja, nauku i kulturu, broj 25/26, godina VII, proljeće/ljeto, Cetinje – Podgorica, 2006, str. 265-294) kandidatkinja je pokazala na koji se način ostvaruje integracija saznanje i intuitivne dimenzije Njegoševе poetike, posebno zbog činjenice da jedan dio Njegoševih umotvorova pokazuje izrazitu tendenciju ka usložnjavanju značenja. Takav pristup Njegoševom poetskom opusu podrazumijeva značajan tragalacki napor ka uočavanju njegove sposobnosti ka transformaciji i transfiguraciji poetske slike.

Zanimljivi su kandidatkinjini radovi koji se bave problemom književnog i vanknjiževnog teksta, odnosno načinima na koji se određeni žanrovi opiru kanonizaciji. *Odnos prema drugim kulturama u Njegoševoj putopisnoj prepisci* (*Dinastija Petrović Njegoš: radovi sa naučnog skupa*, Naučni skupovi CANU, knjiga 60; tom III, Podgorica, 2002; str. 253-266) problematizuje odnos Njegoševih putopisa i pisama u odnosu na njegovo ukupno književno djelo, ukazujući na aksiološku vrijednost graničnih književnih žanrova u odnosu na Njegova ostala književna ostvarenja.

Naučnoistraživački rad *Epska dimenzija Njegoševog vremena* (*Matica*-časopis za društvena pitanja, nauku i kulturu, broj 27/28, godina VII, jesen/zima, Cetinje – Podgorica, 2006, str. 175 – 206) pokazuje da se kandidatkinja rukovođila činjenicom da se Njegoševе epsko stvaralaštvo (kada su u pitanju epske pjesme) kretalo trima različitim, ali ne i divergentnim linijama, a obuhvatilo je: a) stvaranje pjesama po uzoru na narodnu poeziju, b) sakupljački rad kojim je vraćao dug duhu vremena i c) stvaranje epskih pjesama u funkciji političkih poslanica. Tu je posebno interesantno razgraničavanje tekstova, ili djelova teksta, u kojima

je prikazan odnos kolektivnog i individualnog, odnosno onog što pripada književnoj konvenciji i onoga što se svrstava pod poetsku invenciju.

Iz navedenih radova, ali i iz cjelokupne bibliografije, uočava se da se kandidatkinja rukovodi načelom sistematičnosti i integralne interpretacije književnih pojava i fenomena, ali da istovremeno teži pre/ispitivanju književnopoetičkih i tipoloških problema i pojava uz oslonac na savremenu teorijska dostignuća. Imajući u vidu cjelokupni naučnoistraživački rad Vesne Vukićević Janković, samatram da ona u potpunosti ispunjava uslove za izbor u akademsko zvanje.

STRUČNI RAD

Ukupnim rezultatima na polju naučno-istraživačkog i stručnog rada dr Vesna Vukićević Janković je pokazala zrelost i kvalitet, što se vidi po brojinim prikazima, predgovorima i pogovorima, koji su objavljeni i po nekoliko puta (pogovor Izabranim djelima akademika Radomira V. Ivanovića: *Risto Ratković, Dušan Kostić i Mihailo Lalić*, na zahtjev urednika objavljen je i u časopisima *Riječ* - časopis za nauku o jeziku i književnosti, X/1 – 2 (2004) i *Sunčanik* - časopis za kulturu, književnost i umetnost, Bačka Palanka, br. 8-9, 2004).

PEDAGOŠKA OSPOBLJENOST

Kroz višegodišnje honorarno angažovanje na Filozofskom fakultetu u Nikšiću, dr Vesna Vukićević Janković pokazala je profesionalan odnos prema povjerenim zadacima, tako da je spremna da prihvati obaveze i odgovornosti koje donosi izbor u akademsko zvanje.

II VERIFIKACIJA BODOVANJA

ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA REFERENCI

DJELETNOST	Broj radova			Broj bodova		
	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO-ISTRAŽIVAČKI RAD		20			36.5	34.5
3. PEDAGOŠKI RAD		2			4	4
4. STRUČNI RAD		11			4.9	6.9
UKUPNO					45.4	45.4

III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

Zadovoljstvo mi je da predložim Senatu Univerziteta Crne Gore da dr Vesnu Vukićević Janković izabere u zvanje **docent** za grupu predmeta: Teorija književnosti sa stilistikom, Teorija književnosti (versifikacija i književna pragmatika) na studijskom programu Crnogorski jezik i južnoslovenske književnosti, Uvod u književnost na studijskom programu Obrazovanje učitelja, Književnost renesanse i baroka na studijskom programu Crnogorski jezik i južnoslovenske književnosti i studijskom programu Srpski jezik i južnoslovenske književnosti i Književnost prve polovine XX vijeka na studijskom programu Srpski jezik i južnoslovenske književnosti na Filozofskom fakultetu u Nikšiću.

RECENZENT

Prof. dr Novak Kilibarda,
Filozofski fakultet, Nikšić

IZVJEŠTAJ RECENZENTA

I OCJENA USLOVA

STEPEN OBRAZOVANJA

Dr Vesna Vukićević Janković odbranila je magistarsku tezu na Filološkom fakultetu Univerziteta u Beogradu (2001) i doktorsku disertaciju na Filozofskom fakultetu Univerziteta u Novom Sadu (2005), tako da posjeduje adekvatan stepen obrazovanja za izbor u akademsko zvanje u skladu sa Mjerilima za izbor u akademsko i stručna zvanja, Statutom Univerziteta Crne Gore i Zakonom o visokom obrazovanju.

NAUČNOISTRAŽIVAČKI RAD

Široki raspon naučnog istraživanja dr Vesne Vukićević Janković obuhvata raznorodne književne pojave i poetičke tendencije od renesanse i baroka do postmodernističkih strujanja XX veka. Njena primarna oblast interesovanja jeste mogućnost savremenih tumačenja književnih ostvarenja na nivou poetoloških, geneoloških i komparativnih modela istraživanja, pri čemu je evidentna i njena naučnoistraživačka radoznalost usmerena ka celokupnom delu Petra II Petrovića Njegoša.

U tom pravcu usmjereni su radovi *Mitska estetika Njegoševih umotvora i Njegoševi putevi ka „Luči mikrokozma“*, u kojima je primijenjena specifična podjela Njegoševog pesništva na tematske nivoe, odnosno značenjske krugove (ideografemski, mitematski, filosofematski i poetematski). Na ovaj način ostvarena je integracija saznanja i intuitivne dimenzije Njegoševе poetike. Na drugoj strani, kandidatkinja nudi i zanimljive modele alternativnih tumačenja. Takav pristup Njegoševom poetskom opusu podrazumeva značajan tragalački napor ka uočavanju Njegoševе sposobnosti ka transformaciji i transfiguraciji poetske slike, a otvara i mogućnost sistematičnijeg pristupa, kao i uočavanje dosada neistaknutih kvaliteta ovih pjesama sa pozicije savremene književnoteorijske perspektive.

Kandidatkinja se bavila problematizovanjem i istraživanjem jednog od gorućih problema u nauci o književnosti sadržanog u kategoriji *rastumačivosti* književnog teksta, zavisnoj od intelektualnih, kreativnih i intuitivnih sposobnosti kritičara, kao i od njegovog talenta da odabere model koji je najprimereniji izabranom tekstu. Osnovu za njeno istraživanje čine primjeri iz studija Radovana Vučkovića (posebno njegove *Velike sinteze - o Ivi Andriću*), uz metakritički nadsvodene premise Martina Hajdegera, Lisjena Goldmana, Emila Štajgera, Umberta Eka. Njen rad *Književna kritika u svijetlu savremenih proučavanja* ima za cilj da objedini ono što čini *biće umjetnosti* sa *logosom nauke*, uz predočavanje opasnosti koje potiču iz onoga što donose *pogrešno čitanje, mrtva pravila interpretacije* i primjena *istrošene matrice tumačenja*. Pri tome je značajno i ukazivanje na specifikume koji su doveli do formiranja posebnih kvaliteta presudnih za kasniju evoluciju i karakter književnog teksta, prevazilaženje konvencije i probleske invencije, težnju za objedinjavanjem onoga što je najbolje u kulturi prošlosti sa živim novitetima sadašnjosti, na punktu ispoljene kreativnosti, proces polifoniranja pripovedačke strukture putem uslozljavanja postupka metamorfoze povijesti, transfiguraciju i transmutaciju elemenata globalne simbolike, kompleksnost njegove idejne i jezičko-stilske građe, mnogostrukost kojom se ispoljavaju razne duhovne i stvaralačke težnje i sl.

Na nivou tekstualne i metatekstualne korespondencije Vesna Vukićević Janković razmotrila je *Eshatološke vizije u ogledalu Kišove „Enciklopedije mrtvih“ i Pekiceve „Atlantide“*. Raslojavanjem stvarnosti i privida, u postavci mitskih istina kao suštinskih osnova istorije čovječanstva, kandidatkinja se kreće u okviru tri koncentrična kruga, koja čine dijalog vremena, dijalog djela i dijaloga autora. Rad odlikuje invencija u iznalaženju stilskih, jezičkih i inspirativnih oznaka ovog književnog materijala, uz metodsko i diferencijalno poređenje interlingvističkih, odnosno interkulturnih književnih fenomena pomoću mitologije i antropologije, sa ciljem potpunijeg razumijevanja književnosti kao specifične funkcije ljudskog duha.

Kandidatkinja je svoju naučno-istraživačku zrelost i nesumnjivi analitički talenat dokazala publikovanjem radova u međunarodnim i domaćim časopisima, kao i učešćem na domaćim i međunarodnim naučnim skupovima. Cjelovita analiza tih radova ukazuje na to da dr Vesna Vukićević Janković ispunjava uslove koji su potrebni za izbor u akademsko zvanje docenta.

STRUČNI RAD

Stručni rad Vesne Vukićević Janković obuhvata učešće u izradi i realizaciji razvojnih kulturnih projekata kojima se bavila tokom rada u Sekretarijatu za kulturu i obrazovanje Glavnog grada – Podgorice. Saradnik je ne samo naučnih, već i stručnih i pedagoških časopisa. Priloženi prikazi i popularno-stručni članci retoričkom naslova, ali i pristupom materiji ukazuju na konstantne književnoteorijske okupacije kandidatkinje (*Traganje za granicama tumačenja, Književnost kao enciklopedija, Prodor u biće poetske korespondencije*).

PEDAGOŠKA OSPOSOBLJENOST

Vesna Vukićević-Janković je od studijske 2006/07. godine angažovana za izvođenje nastave na Filozofskom fakultetu u Nikšiću i pokazala je profesionalan odnos prema nastavi i studentima. Ovo ukazuje na činjenicu da je kandidatkinja kvalifikovana i spremna da prihvati nastavne obaveze koje podrazumijeva akademsko zvanje docenta.

II VERIFIKACIJA BODOVANJA

ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA REFERENCI PO OBLASTIMA DJELATNOSTI I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova			Broj bodova		
	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO-ISTRAŽIVAČKI RAD		19				34.5
3. PEDAGOŠKI RAD		2				4
4. STRUČNI RAD		11				6.9
UKUPNO						45.4

III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

Na osnovu priloženog konkursnog materijala i njegove analize može se zaključiti da kandidatkinja ispunjava uslove predviđene čl. 76 Zakona o visokom obrazovanju RCG, čl. 88 Statuta Univerziteta Crne Gore i Mjerilima za izbor u akademska i naučna zvanja. Sa zadovoljstvom predlažem Senatu Univerziteta Crne Gore da dr Vesnu Vukićević - Janković izabere u zvanje **docenta** za grupu predmeta: Teorija književnosti sa stilistikom, Teorija književnosti (versifikacija i književna pragmatika) na studijskom programu Crnogorski jezik i južnoslovenske književnosti, Uvod u književnost na studijskom programu Obrazovanje učitelja, Književnost renesanse i baroka na studijskom programu Crnogorski jezik i južnoslovenske književnosti i studijskom programu Srpski jezik i južnoslovenske književnosti i Književnost prve polovine XX vijeka na studijskom programu Srpski jezik i južnoslovenske književnosti Filozofskog fakulteta u Nikšiću.

RECENZENT

Doc. dr Tatjana Bečanović,
Filozofski fakultet, Nikšić

REFERAT

Za izbor u akademsko zvanje za predmete: Savremeni srpski jezik (sintaksa proste rečenice), Savremeni srpski jezik (sintaksa složene rečenice) na Studijskom programu za srpski jezik i južnoslovenske književnosti, Srpski jezik I (fonetika i fonologija) i Srpski jezik II (morfolgija) na Studijskom programu za obrazovanje učitelja, na Filozofskom fakultetu u Nikšiću.

Konkurs je objavljen u dnevnom listu "Pobjeda" od 03.03.2009. godine. Na raspisani Konkurs javila se kandidatkinja **DR MIODARKA TEPAVČEVIĆ**

BIOGRAFIJA

Rođena sam 25. IX 1972. godine u Nikšiću, gdje sam završila osnovnu (1979–1987) i srednju (1987–1991) školu. Dobitnik sam diplome „Luča“. Na Filozofskom fakultetu u Nikšiću školske 1991/92. godine upisala sam studije srpskohrvatskog jezika i jugoslovenske književnosti. Završila sam ih u redovnom roku sa prosječnom ocjenom 9,17 i 12. II 1996. diplomirala sa ocjenom 10 na diplomskom ispitu. U toku studija nagrađivana sam od strane Univerziteta kao jedan od najboljih studenata sa visokom prosječnom ocjenom. Školske 1997/98. upisala sam na Filozofskom fakultetu u Nikšiću postdiplomske studije, smjer – Nauka o jeziku i u toku studija položila sve predviđene ispite sa prosječnom ocjenom 9,50. Magistarsku tezu „Jezička sredstva obeležavanja i uopštavanja u djelu Petra II Petrovića Njegoša“ odbranila sam 21. VI 2001. pred komisijom akademik prof. dr emeritus Branislav Ostojić (Filozofski fakultet – Nikšić), prof. dr Živojin Stanojić

(Filološki fakultet – Beograd), prof. dr Ljiljana Subotić (Filološki fakultet – Novi Sad) i time stekla zvanje magistra lingvističkih nauka. Doktorsku disertaciju „Jezik Stefana Mitrova Ljubiše“ prijavila sam na Filozofskom fakultetu u Nikšiću 13. I 2003. godine, a Senat Univerziteta Crne Gore dao je saglasnost 25. VI 2003. godine. Doktorsku disertaciju odbranila sam 15. XI 2007. pred komisijom akademik prof. dr emeritus Branislav Ostojić (Filozofski fakultet – Nikšić), prof. dr Živojin Stanojić (Filološki fakultet – Beograd), prof. dr Božo Čorić (Filološki fakultet – Beograd) i stekla zvanje doktora lingvističkih nauka.

PODACI O RADNIM MJESTIMA I IZBORIMA U ZVANJA

Nakon završetka studija jednu školsku godinu (1996/97) radila sam u srednjoj Elektro-metalurškoj školi u Nikšiću. Na Filozofskom fakultetu u Nikšiću angažovana sam od 1. 1. 1998. godine (odluka broj 01–31) u svojstvu saradnika na Studijskom programu za srpski jezik i južnoslovenske književnosti. Za asistenta za lingvističku grupu predmeta (Sintaksa proste i složene rečenice, Istorija srpskohrvatskog jezika na Studijskom programu za srpski jezik i književnost i Savremeni srpski jezik /fonetika i fonologija, morfologija sa tvorbom riječi/ na Studijskom programu za obrazovanje učitelja) izabrana sam 18. 6. 2002. godine (odluka broj 01–443). Novi ugovor za saradnika potpisala sam 5. 10. 2006. (odluka broj 01–1456). Školske 2006/07. pod mentorstvom držala sam predavanja iz Uvoda u opštu lingvistiku na Studijskim programima za francuski jezik i književnost i njemački jezik i književnost. Na Fakultetu za sport i fizičko vaspitanje na Studijskom programu sportsko novinarstvo od 2006. predajem Pravopis i pravogovor. Od ove školske godine pod mentorstvom izvodim nastavu za predmete Sintaksa proste rečenice, Sintaksa složene rečenice na Studijskom programu za srpski jezik i južnoslovenske književnosti, Srpski jezik (fonetika i fonologija i morfologija sa tvorbom riječi) na Odsjeku za obrazovanje učitelja, Srpski jezik I i II na Odsjeku za njemački jezik i književnost.

PREGLED RADOVA I BODOVA NAKON PRETHODNOG IZBORA

1. NAUČNOISTRAŽIVAČKA DJELATNOST	Br.b.
1.2. Radovi objavljeni u časopisima	
1.2.2. Radovi objavljeni u međunarodnim časopisima koji se ne nalaze u bazama podataka, a imaju redovnu međunarodnu distribuciju i rezime na stranom jeziku	
1. Miodarka Tepavčević , O prirodi, mjestu i upotrebi suglasnika h u jeziku Stefana Mitrova Ljubiše, Glasnik Odjeljenja umjetnosti, Knjiga 23, CANU, Podgorica, 2005, str. 107–134, YU ISSN 0350–5480.	3
2. Miodarka Tepavčević , Neke osobenosti upotrebe genitiva množine u jeziku Stefana Mitrova Ljubiše, Glasnik Odjeljenja umjetnosti, Knjiga 24, CANU, Podgorica, 2006, str. 79–89, YU ISSN 0350–5480.	3
3. Miodarka Tepavčević , Padežne vremenske konstrukcije u jeziku Stefana Mitrova Ljubiše, Glasnik Odjeljenja umjetnosti, Knjiga 26, CANU, Podgorica, 2008, str. 85–108, YU ISSN 0350–5480.	3
1.2.3. Radovi objavljeni u domaćim časopisima	
4. Miodarka Tepavčević , O jednom tipu bezličnih rečenica u jeziku Petra II Petrovića Njegoša, Riječ, Časopis za nauku o jeziku i književnosti, VI/1–2, Institut za jezik i književnost Filozofskog fakulteta u Nikšiću, Nikšić, 2000, str. 128–131, YU ISSN 0354–6039.	1.5
5. Miodarka Tepavčević , O jednom tipu bezličnih egzistencijalnih rečenica u jeziku Petra II Petrovića Njegoša, Srpski jezik, V/1–2, Beograd, 2000, str. 817–823, YU ISSN 0354–9259.	1.5
6. Miodarka Tepavčević , Konstrukcije sa glagolom trebati (glagolima i izrazima sličnog značenja) u jeziku Petra II Petrovića Njegoša, Srpski jezik, VI/1–2, Beograd, 2001, str. 479–484, YU ISSN 0354–9259.	1.5
7. Miodarka Tepavčević , Pasiv i pasivne rečenice s konkretizovanim agensom u jeziku Petra II Petrovića Njegoša, Srpski jezik, VII/1–2, Beograd, 2002, str.	

373–388, YU ISSN 0354–9259.	1.5
8. Miodarka Tepavčević , O jednom tipu bezličnih rečenica sa logičkim subjektom u akuzativu, Riječ, VIII/1–2, Nikšić, 2002, str. 100–105, YU ISSN 0354–6039.	1.5
9. Miodarka Tepavčević , O jednom tipu bezličnih rečenica, Srpski jezik, IX/1–2, Beograd, 2004, str. 429–437, YU ISSN 0354–9259.	1.5
10. Miodarka Tepavčević , Jezička sredstva obezličavanja i uopštavanja, Riječ, X/1–2, Nikšić, 2004, str. 76–101, YU ISSN 0354–6039.	1.5
11. Miodarka Tepavčević , O redu riječi u jeziku Stefana Mitrova Ljubiše, Riječ, XI/1–2, Nikšić, 2005, str. 98–113, YU ISSN 0354–6039.	1.5
12. Miodarka Tepavčević , O nekim slučajevima kongruencije u jeziku Stefana Mitrova Ljubiše, Srpski jezik, XIV/1–2, Beograd, 2009, 177–189, YU ISSN 0354–9259.	1.5
1.3. Radovi na kongresima, simpozijumima i seminarima	
1.3.1. Međunarodni kongresi, simpozijumi i seminari	
13. Miodarka Tepavčević , Rečca se kao gramatičko sredstvo uopštavanja i obezličavanja u djelu Petra II Petrovića Njegoša, „Život i djelo akademika Mihaila Stevanovića”, Rad sa međunarodnog naučnog skupa održan u Podgorici 16. i 17. maja 2002, CANU, Podgorica, 2002, str. 173–186, ISBN 86–7215–132–1.	2
14. Miodarka Tepavčević , O konstrukcijama s glagolom trebati, njihovim kolebanjima i normativnom statusu u jeziku, Peti lingvistički skup „Boškovičevi dani”, Rad sa međunarodnog naučnog skupa „Konkurencija jezičkih sredstava i jezička norma” održan u Podgorici 10. i 11. oktobra 2002, CANU, Podgorica, 2003, str. 227–235, ISBN 86–7215–132–9.	2
15. Miodarka Tepavčević , Kultura jezičkog izraza u crnogorskoj štampi, Šesti lingvistički skup „Boškovičevi dani”, Rad sa međunarodnog naučnog skupa „Standardizacija jezika dijahronijski i sinhronijski aspekt – jezik medija” održan u Podgorici 19. i 20. maja 2005, CANU, Podgorica, 2005, str. 171–182, ISBN 86–7215–170–4.	2
16. Miodarka Tepavčević , Neka kolebanja u vezi sa dvorodnim imenicama, Rad sa međunarodnog naučnog simpozijuma „Jezička situacija u Crnoj Gori – norma i standardizacija” održan u Podgorici 24. i 25. maja 2007, CANU (Institut za jezik i književnost Petar II Petrović Njegoš i Institut za istočnoevropske i orijentalne studije Univerziteta u Oslu Norveška), Podgorica, 2008, str. 359–377. ISBN 86–7215–170–4.	2
17. Miodarka Tepavčević , O leksičko-semantičkoj slojevitosti jezika Stefana Mitrova Ljubiše, Sedmi lingvistički skup „Boškovičevi dani”, Rad sa međunarodnog skupa „Leksikografija i leksikologija” održan u Podgorici 23. i 24. maja 2008, CANU, Podgorica, 2008, str. 341–361, ISBN 86–7215–170–4.	2
1.3.2. Domaći kongresi, simpozijumi i seminari	
18. Miodarka Tepavčević , Bezlične konstrukcije u Vukovom djelu, Na izvoru Vukova jezika, III naučni skup, 2000, Ogranak Vukove zadužbine Žabljak – Šavnik – Plužine, Žabljak, 2005, str. 62–71, ISBN 86–906773–0–5.	1
19. Miodarka Tepavčević , Vukovičevi pogledi na jezička sredstva obezličavanja i uopštavanja, Zbornik radova sa naučnog skupa „Život i djelo akademika Jovana Vukovića” održan 8. i 9. novembra 2003, Plužine, Redakcija Monografije Piva i Pivljani, Podgorica, 2004, str. 164–175, COBISS.CC–ID 8705552.	1
20. Miodarka Tepavčević , Iz duritorske leksike, Na izvoru Vukova jezika, V naučni skup, 24–25. maj 2006, Ogranak Vukove zadužbine Žabljak – Šavnik – Plužine, Žabljak, 2006, str. 96–110. ISBN 987–9940–9108–1–5.	1

4. STRUČNA DJELATNOST	Br.b.
4.6. Ostala dokumentovana stručna djelatnost	
<ul style="list-style-type: none"> - Miodarka Tepavčević, Sonja Nenezic, <i>Biografija i bibliografija akademika Branislava Ostojića</i>, Srpski jezik, XIII/1, Beograd, 2008, str. 7–35, YU ISSN 0354–9259. - Učestvovala u prikupljanju i sređivanju građe za „Bibliografije rasprava i dela iz indoevropske filologije i opšte lingvistike” koja su izašla u Crnoj Gori za period od 1997. do 2005. Bibliografije su štampane u časopisu Južnoslovenski filolog (JF LV, JF LVII, JF LVIII, JF LIX, JF LX, JF LXI, JF LXII, JF LXIII) - „Proučavanje pisanog jezičkog izraza u Crnoj Gori” (projekat CANU). - „Lingvistička ispitivanja” (projekat CANU). - „Proučavanje crnogorskog pisanog književnojezičkog izraza druge polovine 19. vijeka” (projekat Ministarstva prosvjete i nauke, Sektor za nauku i Univerzitet). - U okviru programa „Korak po korak”, a pod pokroviteljstvom Instituta za otvoreno društvo, Children’s Resources International – Washington i Open Society Institute – New York, učestvovala u projektu za visokoškolske učitelje na temu „Conducting classroom research”, održanom u Sloveniji (Rogaška Slatina) oktobra 2000. godine. 	6

ZBIRNI PREGLED RADOVA I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova		Broj bodova	
	Poslije izbora	Ukupno	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO ISTRAŽIVAČKI RAD		20		35.5
4. STRUČNI RAD		6		6
UKUPNO				41.5

IZVJEŠTAJ RECENZENTA

I OCJENA USLOVA

STEPEN OBRAZOVANJA

Kandidatkinja dr Miodarka Tepavčević ispunjava sve uslove u pogledu stepena obrazovanja, u skladu sa Mjerilima za izbor u akademska i naučna zvanja, Statutom Univerziteta Crne Gore i Zakonom o visokom obrazovanju, za izbor u akademsko zvanje docenta.

NAUČNOISTRAŽIVAČKI RAD

Dr Miodarka Tepavčević, asistent Filozofskog fakulteta u Nikšiću za predmete *Savremeni srpski jezik (sintaksa proste rečenice)*, *Savremeni srpski jezik (sintaksa složene rečenice)* na Studijskom programu za srpski jezik i južnoslovenske književnosti i *Srpski jezik I (fonetika i fonologija)* i *Srpski jezik II (morfolologija)* na Studijskom programu za obrazovanje učitelja, svoja naučna istraživanja usmjerila je na savremeni srpski jezik na svim njegovim nivoima: fonetsko-fonološkom, morfonološkom, morfološkom, sintaksičkom i semantičkom nivou razmatrajući ujedno leksičku, semantičku, frazeološku i tvorbenu strukturu – morfološku i sintaksičku derivaciju njihovu. Najčešće se kreće na terenu sintaksičko-semantičkih jezičkih odnosa razmatrajući ih iz sinhronijskog aspekta. Jezičkoj problematici često prilazi i dijahrono što je posebno došlo do izražaja u njenoj solidno urađenoj doktorskoj disertaciji *Jezik Stefana Mitrova Ljubiše*. Upravo, najviše se bavi pitanjem rečenične strukture, njenog uopštavanja i obezličavanja. Umjesno i civilizovano koristi metod rada uz tehnički dobro riješenu deskripciju ekscerpiranog materijala. Problem lijepo uočava, pažljivo ga prati, poredi materijal i donosi precizne i adekvatne zaključke.

Normativnost i normativni jezik, odnos norme i dijalekta na nivou rečenične strukture u srpskom jeziku su problemi koje kandidatkinja sasvim uspješno razmatra u svojim radovima, pa i u

radu *O jednom tipu bezličnih rečenica*. Riječ je o rečenicama s logičkim subjektom u dativu, njihovoj sintaksičkoj slojevitosti i semantičkoj izdiferenciranosti pretežno na materijalu iz Njegoševa jezika koji je najtipičniji medij misaonosti u jezičkom izrazu. Ona ih je klasifikovala prema u nauci prihvaćenim kriterijumima. Naime, posmatra ih iz sintaksičko-semantičkog aspekta i s obzirom na to da li je subjekatska leksema u dativu, koja mu je funkcija, označava li, upravo, raspoloženje, stanje ili neku osobinu i sl.

Na osnovu eksperpirane građe autor u zaključcima ukazuje na bogatstvo i raznovrsnost rečenica s logičkim subjektom u dativu i na zaista impozantan stepen produktivnosti sintaksičko-semantičkih konstrukcija novijeg tipa u srpskom jeziku.

Iako se ovdje posmatranje vezuje za jezički sistem jednog autora, ipak su analize u poredbi i zaključci autora uvučeni u kontekst srpskog jezika kao cjeline. Diferencijalne crte Njegoševa jezika ostale su na površini pa ih autor s pravom ocjenjuje kao osobinu prije svega poetskog izražavanja.

U članku *O prirodi, mjestu i upotrebi suglasnika h u jeziku Stefana Mitrova Ljubiše* autor se bavi jednom fonemom, odnosno morfonološkom pojavom u jeziku našega pisca klasičara. Autor teksta se ipak ne ograničava samo na jezik pomenutog pisca. On, naime, prati navedenu fonemu naporedo i u radu govora Paštrovića u današnjim crnogorskim govorima i u Vukovu jeziku. Sve to autor poredi sa stanjem u savremenom književnom jeziku. Razmatrajući upotrebu date foneme u svim pozicijama (inicijalnoj, medialnoj i finalnoj), pa zatim koristeći metodu statističkih podataka, autor s pravom ocjenjuje značaj i ulogu jezika Stefana Mitrova Ljubiše u procesu standardizacije Vukova modela književnog jezika. I ne samo to, kandidatkinja je prateći ulogu ove foneme u istorijskom kontinuitetu ne samo u procesu Ljubišina stvaralačkog rada nego i u jeziku Ljubišinih prethodnika sa crnogorskog govornog područja, savremenika i sljedbenika njegovih, izvela sasvim odgovarajuće zaključke o drugim fonetsko-fonološkim i morfonološkim procesima uslovljenim gubljenjem ili javljanjem ove foneme u književnom jeziku.

U ovim proučavanjima kandidatkinja nije vodila računa samo o fonemi *h*, pošto on sam za sebe nema veliki strukturalni domašaj u jeziku, ali njegovo gubljenje u određenim pozicijama premaša njegov fonološki značaj. Upravo, sudbina ove foneme povezana je sa završnim tačkama u razvoju fonološkog i gramatičkog sistema Vukova modela književnog jezika. U tome je, ustvari, i potpun uspjeh ovoga teksta. Naime, kandidatkinja je na osnovu stanja u jeziku S. M. Ljubiše i crnogorskih narodnih govora došla do adekvatnih zaključaka o stanju u vezi sa ovim problemom u savremenom književnom jeziku.

U članku *O konstrukcijama s glagolom trebati, njihovim kolebanjima i normativnom statusu u jeziku* kandidatkinja raspravlja o sintaksičkim konstrukcijama u vezi sa glagolom *trebati* i njemu srodnim glagolima. U svim, dakle, onim slučajevima u vezi sa ovom konstrukcijom gdje su naglašena kolebanja u normi i praksi i između norme i prakse. Ona, naime, ovu konstrukciju analizira u ličnoj upotrebi s dvjema istoznačnim varijantama i u bezličnoj upotrebi u obliku 3. l. jedn. u takođe dvije varijante s izdiferenciranim značenjima u kombinaciji s infinitivom i njegovim sintaksičkim sinonimom prezentom s veznikom da. Sve je to autor ovoga teksta vezao za Njegošev jezik vršeći poredbu sa stanjem u crnogorskim govorima, Vukovu jeziku i sa stanjem u savremenom književnom jeziku. Ustanovila je ona diferencijalne crte Njegoševu upotrebe i stavlja ih u kontekst savremenog stanja.

Rad je vrijedan prilog normativistici srpskog književnog jezika u čijoj normi je nesaglasnost svuda – u priručnicima, u normi uopšte. I ovaj članak, pored niza drugih, inicira da treba učiniti ozbiljan kodifikatorski zahvat da bi se koliko-toliko sredilo stanje, izvršila diferencijacija i repartacija i usaglasila normativna pravila u odgovarajućim normativnim priručnicima i svima onim priručnicima koji pretenduju to da budu.

STRUČNI RAD

Na osnovu svega izloženog može se zaključiti da je dr Miodarka Tepavčević izvanredno upoznata sa savremenim metodološkim pravcima u jeziku, sa aktuelnom naučnom problematikom i da piše svoje radove u najboljoj tradiciji naše nauke o jeziku. Uz publikovanje naučnih radova u naučnim časopisima i zbornicima sa naučnih skupova Miodarka Tepavčević je objavila i nešto stručnih radova. Učestvovala je na skupovima i stručnom usavršavanju nastavnika, a objavila je i nekoliko stručnih članaka u zbornicima sa tih skupova.

PEDAGOŠKA OSPOSOBLJENOST

Od januara mjeseca 1998. g. radila je prvo u svojstvu saradnika – stipendiste na Filozofskom fakultetu u Nikšiću na Odsjeku za srpski jezik i književnost, pa zatim kao asistent i saradnik. U proteklih deset godina vodila je vježbe iz više lingvističkih disciplina. U svom desetogodišnjem radu na Fakultetu stekla je odgovarajuće pedagoško iskustvo. Vježbe je izvodila vrlo uspješno, snalažljivo, odgovorno i savjesno pokazujući poseban interes za nastavnički poziv.

II VERIFIKACIJA BODOVANJA

ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA REFERENCI PO OBLASTIMA DJELATNOSTI I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova			Broj bodova		
	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO-ISTRAŽIVAČKI RAD			20			35.5
4. STRUČNI RAD			6			6
UKUPNO						41.5

Priložena tabela tačna je što potvrđuju i radovi dostavljeni nam uz konkursni materijal. Bodovna vrijednost takođe je tačna što potvrđuje stvarni kvalitet svakog rada ponaosob.

III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

Na osnovu svega izloženog slijedi da dr Miodarka Tepavčević u skladu sa Zakonom o visokom obrazovanju (Sl. l. RCG, br. 60/63) i Mjerilima za izbor u akademska i naučna zvanja (Čl. 12. i dr.) ispunjava sve uslove za izbor u zvanje docenta. Stoga s posebnim zadovoljstvom predlažem Vijeću Filozofskog fakulteta i Senatu Univerziteta Crne Gore da dr Miodarku Tepavčević izaberu u zvanje **docenta** za predmete: *Savremeni srpski jezik (sintaksa proste rečenice)* i *Savremeni srpski jezik (sintaksa složene rečenice)* na Studijskom programu za srpski jezik i južnoslovenske književnosti i *Srpski jezik I (fonetika i fonologija)* i *Srpski jezik II (morfolologija)* na Studijskom programu za obrazovanje učitelja na Filozofskom fakultetu u Nikšiću.

RECENZENT

Prof. dr Branislav Ostojić,
Univerzitet Crne Gore

IZVJEŠTAJ RECENZENTA

I OCJENA USLOVA

STEPEN OBRAZOVANJA

U pogledu stepena obrazovanja, iz priložene dokumentacije kandidatkinje dr Miodarke Tepavčević može se videti da ona u potpunosti ispunjava sve Zakonom i Statutom Univerziteta Crne Gore (te *Mjerilima za izbor u akademska i naučna zvanja*) predviđene uslove – naučne, istraživačke, stručne i pedagoške – za izbor u akademsko zvanje docenta.

NAUČNOISTRAŽIVAČKI RAD

I sama bibliografija, numerički i po kvalitetu objavljenih radova, pokazuje da je naučnoistraživački rad dr Miodarke Tepavčević bez prekida od početka njenog rada na Univerzitetu Crne Gore, da se – dakle – odlikuje stvaralačkim kontinuitetom, koji prirodno rezultira i stalnim usavršavanjem kvaliteta. I upravo na taj kvalitet ukazaću u kratkom pregledu samo tri njena priloga, od kojih su dva objavljena u najuglednijim naučnim publikacijama Crne Gore, onima koje u visokom stepenu neguju i filološko-lingvistički domen nauka.

(1) Sa vrlo dobrim teorijskim osnovama, i sa njima odgovarajućom izgrađenom naučnom metodologijom, dr Miodarka Tepavčević u radu *Pasiv i pasivne rečenice s konkretizovanim agensom u jeziku Petra II Petrovića Njegoša* (gore, u *Pregledu radova i bodova* pod br. 7) razmatra gotovo potpun semantičko-sintaksički sistem pasivne rečenice s konkretizovanim agensom u Njegoševom delu i ukazuje na bogatstvo sintaksičkih konstrukcija.

Ona daje prikaz mogućnosti iskazivanja agensa u pasivnoj rečeničnoj strukturi pomoću konstrukcija datih kao *instrumental*, *od + genitiv*, *po + lokativ*, *u + lokativ* – i ukazuje na to da svaka od ovih mogućnosti ima svoju specifičnu, određenu ulogu u Njegoševom književnom jeziku. Osnovano ističući da postoje dve vrste pasivnih rečeničnih konstrukcija u srpskom jeziku – *pravi pasiv* (glagol je u pasivnom obliku) i *refleksivni pasiv* (lični glagolski oblik praćen refleksivnom morfemom „se“), autorka formuliše isto tako osnovanu konstataciju da ove dve konstrukcije ne predstavljaju apsolutne sintaksičke sinonime, jer – kako ona tačno zapaža – pravi pasiv je „obeležena (markirana) sintaksička kategorija, za razliku od refleksivnog pasiva koji je neobeležen (nemarkiran).“ Inovacijski element u ovom autorkinom prilogu sigurno je i njeno ukazivanje na šire mogućnosti iskazivanja *agensa*, za koje se u dosadašnjim gramatikama navodio samo ograničen njihov broj. M. Tepavčević je na dragocenom jezičkom materijalu – istraživanjem i ispitivanjem konkretnih primera pasiva na korpusu Njegoševog književno-jezičkog izraza ukazala na to da izbor padežnog oblika, kojim se iskazuje vršilac radnje, zavisi od više faktora. Ona, s punom argumentacijom (baziranom i na njenom suptilnom poznavanju date jezičke građe, i na njoj iscrpnoj upućenosti u aktualnu naučno-stručnu literaturu) formuliše i lingvističko pravilo po kojem se, s obzirom na sastav i karakter jezičkih čimilaca koji su relevantni za uspostavljanje pasivne dijateze – može reći da izbor padežnog oblika zavisi od leksičko-semantičkog značenja glagola, podele agensa na živo i neživo. Bogatstvo instrumentalnih konstrukcija u Njegoševom jezičkom korpusu – po tačnom zapažanju M. Tepavčević – ukazuje na raznovrsnost funkcija i značenja kada agens i glagol u predikatu zadovolje određene uslove.

Uz odlično osećanje za definisanje jezičkih zakonitosti, dakle – uz solidno fundamentalnonaučno zaključivanje (bazirano i na isto tako dobrom poznavanju aktualne literature), ovaj prilog kandidatkinjin odlikuje se i osećanjem za gramatičarsku pragmatiku. To, upravo, i ovaj njen rad, kao i mnoge druge u njenoj bibliografiji, uvršćuje u red priloga koji su nezaobilazni u stvaranju i budućih gramatika.

(2) Jednaki atributi naučno-stručnog kvaliteta mogu se pripisati i autorkinom radu s naslovom *Neka kolebanja u vezi sa dvorodnim imenicama* (gore, u *Pregledu radova i bodova* pod br. 16). U njemu, ona se bavi problematikom nestabilnosti gramatičkog roda jednog broja imenica i njihovim nejednakim tretmanom u gramatikama, rečnicima, pravopisnim priručnicima, dijalektološkim studijama i monografijama o jeziku pojedinih pisaca. Sa druge strane, ona posmatra stanje u savremenom jeziku u kojem često dolazi do kolebanja u određivanju roda i do upotrebe nestandardnog roda. Rad pokazuje da ona to čini s odličnim poznavanjem i jezičke građe, koju uzima za podlogu svojih analiza, a onda i uopštavanja gramatičkih zakonitosti, ali i sa odličnim poznavanjem teorijskih definicija čiji je sadržaj pojam *gramatičkog roda* uopšte. Ona, naime, jasno konstatuje da *rod* spada u gramatičku kategoriju koja ima svoje gramatičko značenje s jedne strane, kao i da se ne može iskazati leksičkim sredstvima, s druge strane, te da rod ima sintaksičke i morfološke funkcije. Na bazi toga stava, autorka razrađuje svoju shemu, u kojoj gramatička obeležja koja su značajna za kategoriju roda, zapravo, jesu paradigmatički i kongruencijski momenat, odnosno deklinacijska struktura imenice i deklinacijski oblik determinativa. Rad iznosi rezultate autorkinog samostalnog iscrpnog ispitivanja i jezičke upotrebe tzv. dvorodnih imenica (npr. *žuč*, *veče*, *pazuho*, *pluća*, *prsa* i sl.), i njihovih definicija datih u gramatikama i priručnicima vrlo širokog areala (npr. *arhiv* / *arhiva*, *studij* / *studije*, *razmjer* / *razmjera*, *bol*, *žal*, *živež*, *rat*, *otrov*, *stepen*, *osveta*, *nedaća*, *zavesa*, *sloboda*, *činduv* / *dinduva*, *bajonet* / *bajoneta*, *munara* / *munare* i dr.), tj. u jeziku pisaca bitnih za istoriju srpsko-hrvatskog jezika u svojstvu književnog jezika.

Kad je u pitanju obeležavanje roda pojedinih imenica, posebno je za lingvistiku, i u njenom deskriptivnom, ali i u njenom normativnom aspektu, dragoceno autorkino ukazivanje na izvesna neslaganja u pravopisnim priručnicima i rečnicima. Ona to dokumentuje mnogim primerima definicija imenice tipa *posjet* / *posjeta*, *privilegij* / *privilegija*, *teritorij* / *teritorija* (u *Pravopisu* iz 60, *Jezičko pravopisnom savetniku* Milije Stanića i Damjana Moračića, *Pravopisnom priručniku* Marković-Ajanović-Diklića); *posjet* / *posjeta* (u Beličevom *Pravopisu*, *Pravopisu Bg Nk*, *Hrvatskom pravopisu* Ivana Broza i D. Boranića); *teritorij* / *teritorija* (u *Pravopisu* Matice srpske, *Informatoru* Asima Peća i Mitra Pešikana) itd. Ali i opravdano konstatuje da normativni

informatori, međutim, nisu uvek verna slika sigurnosti originalnog govornika.

A jednaku pažnju posvetila je i definisanju date materije u udžbenicima i stručnoj literaturi (M. Stevanović, *Savremeni srpskohrvatski jezik I*, Beograd, 1991; Ž. Stanojević, L.J. Popović, *Gramatika srpskoga jezika*, Beograd, 1999; R. Bugarski, *Uvod u lingvistiku*, Beograd, 1995; R. Simić, B. Ostojić, B. Simić, *Savremeni srpskohrvatski jezik*, udžbenik za I i II razred usmjerenog srednjeg obrazovanja, Titograd, 1986; B. Ostojić, *Kratka pregledna gramatika srpskog jezika i pravopis*, Podgorica, 2005; Josip Silić, Ivo Pranjković, *Gramatika hrvatskoga jezika*, Školska knjiga, Zagreb, 2005; *Jezički savjetnik s gramatikom*, grupe autora, Matica Hrvatska, Zagreb, 1971; Eugenija Barić, Mijo Lončarić, Dragica Malić, Mirko Peti, Vesna Zečević, Marija Zrinka, *Hrvatska gramatika*, Školska knjiga, Zagreb, 1995).

Rezultati autorkinog istraživanja vrlo naučno su osnovani, sa pouzdanom su jezičkom građom i snabdeveni aktualnim naučnim aparatom. Za pragmatiku izrade budućih gramatika – nezaobilazni su, i to upravo zbog visokog kvaliteta autorkinih definicija jezičkih zakonitosti, kvaliteta zasnovanog na sigurnom poznavanju aktualne naše, i uopšte, slovenske lingvistike.

(3) U radu s naslovom *O leksičko-semantičkoj slojevitosti jezika Stefana Mitrova Ljubiše* (gore, u *Pregledu radova i bodova* pod br. 17) autorka je predstavila Ljubišin jezik sa aspekta njegove leksičke slojevitosti. Činjenici da se u jeziku Stefana Mitrova Ljubiše ukrštaju različiti jezički slojevi, kao i u Vukovom jeziku i jeziku drugih crnogorskih pisaca njegovog vremena, te činjenici da su njegov značaj i uloga utoliko veći zato što je svoje jezičke vrednosti i bogatstvo svoga izraza realizovao u procesu standardizacije našeg književnog jezika – dr Miodarka Tepavčević prišla je kao temeljito formirani gramatičar. Otuda je, zapravo, ovu svoju raspravu posvetila tvoračkim sposobnostima u građenju leksike, semantičkoj izdiferenciranosti i varijantnosti te leksike, kao i o stepenu učešća leksike stranog porekla. Prirodno, leksiku ovog značajnog crnogorskog stvaraoča najviše je prikazala u mnogim kategorijama izraza u kojima se oseća njena obeležnost u nekom od elemenata zastupljenih u književnom jeziku koji je baziran na širokoj osnovi narodnog govora – dijalektskom, književno-jezičkom ili varijantnom.

Autorka je ovom svojom studijom značajno unapredila naša saznanja o razviku književnog jezika u Crnoj Gori, konstatujući (sa odličnim poznavanjem i jezičke građe, i relevantne naučne literature) da u strukturi Ljubišinog dela dominiraju osobine književnog jezika, ali i da je, isto tako, njegov jezik donekle sačuvalao govorne pojedinosti iz nepresušnih jezičkih izvora paštrovskog podneblja i susednih crnogorskih govora, s jedne strane, i primorskih crnogorskih govora i govora hrvatskog primorja, s druge strane. Ukazujući na specifičnosti u njegovim delima koje dominiraju u leksici, na osobenost dijalektizama na fonetskom i morfološkom nivou, na izdiferenciranost sintaksičkih slojeva, kao i na leksičko-semantičku i tvorbeno-lexičku raznovrsnost i popunjenost, uz minimalne primese stranih nanosa (uključujući i crkvenoslovenizme, orijentalizme, romanizme), M. Tepavčević nam je približila, i to egzaktno naučnim metodom, čitavu jednu istorijsku fazu razvoja našeg književnog jezika. Pri tome, preciznim lingvističkim instrumentarijem ukazala je ne samo na ekstralingvističku stranu izgradnje književnog jezika, nego i na unutarjezičke zakonitosti gramatičke strukture (npr. na sisteme tvorbe reči, na sisteme razvoja semantike reči, na inovacije u leksici i sl.). To sve, dakako, čini ovu njenu studiju nezaobilazni prilogom u nauci o južnoslovenskim jezicima.

STRUČNI RAD

I stručni rad dr Miodarke Tepavčević u potpunom je saglasju sa naučnoistraživačkom njenom delatnošću. O tome svedoče podaci u rubrici 4.6. Ostala dokumentovana stručna djelatnost ovoga obrasca. I njen rad u pragmatičkim projektima CANU i Ministarstva prosvete i nauke Crne Gore dokazuje njene vrlo dobre nastavničke kvalitete i preporučuje je kao uspešnog nastavnika univerziteta.

PEDAGOŠKA OSPOSOBLJENOST

Imajući (u nekim periodima njenog asistentskog staža) i lični uvid u nastavnu delatnost kandidatkinje, kao i uvid u napred date biografske podatke, uveren sam da je dr Miodarka Tepavčević pedagoški potpuno osposobljena za nastavu u domenu svojih predmeta. I sa toga gledišta, dakle, uveren sam da ona zaslužuje napredovanje u univerzitetskoj karijeri.

II VERIFIKACIJA BODOVANJA

ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA REFERENCI PO OBLASTIMA DJELATNOSTI I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova			Broj bodova		
	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO-ISTRAŽIVAČKI RAD			20			35.5
4. STRUČNI RAD			6			6
UKUPNO						41.5

Gore navedeni radovi u naučno-stručnoj periodici – koji su uveliko na vidu naučne javnosti – i svojim brojem, i svojim kvalitetom, apsolutno odgovaraju bližim uslovima predviđenim Zakonom i Statutom, te sigurno omogućuju izbor dr Miodarke Tepavčević, asistenta u prvo univerzitetsko nastavničko zvanje – u zvanje i na radno mesto docenta za predmete za koje konkuriše.

III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

Svoje mišljenje za izbor u zvanje i svoj predlog, dakako – izvodim iz svih činjenica koje su gore navedene, te iz moje ocene kandidatkinjinih objavljenih radova, o kojima sam gore govorio kao o predstavnicima njene naučnoistraživačke aktivnosti. Potpuno sam uveren da kandidatkinjini dosad pokazani stručni, naučni i pedagoški kvaliteti obezbeđuju njen dalji razvitak u struci kao celini, i posebno – u naučnom delu struke, o čemu svedoči i njen naučni stepen doktora filoloških nauka. Takođe, potpuno sam uveren da će kandidatkinjin izbor u prvo nastavničko zvanje biti na korist Filozofskog fakulteta u Nikšiću, na kojem će predavati, kao i na korist Univerziteta u celini. Zato svesrdno, i s kolegijalnim zadovoljstvom, predlažem Senatu Univerziteta Crne Gore da dr Miodarka Tepavčević, sadašnjeg asistenta – izabere u zvanje i na radno mesto **docenta** za predmete Savremeni srpski jezik (sintaksa proste rečenice), Savremeni srpski jezik (sintaksa složene rečenice) na Studijskom programu za srpski jezik i južnoslovenske književnosti, Srpski jezik I (fonetika i fonologija) i Srpski jezik II (morfologija) na Studijskom programu za obrazovanje učitelja.

RECENZENT

Prof. dr Živojin Stanojić,
Univerzitet u Beogradu

IZVJEŠTAJ RECENZENTA

I OCJENA USLOVA

STEPEN OBRAZOVANJA

Na osnovu uvida u dokumentaciju priloženu uz prijavu na konkurs vidi se da kandidatkinja ispunjava sve uslove u skladu sa Zakonom o visokom obrazovanju (Sl. I. RCG br. 60 /63) i Mjerilima za izbor u akademska i naučna zvanja (Čl. 12. i dr.).

NAUČNOISTRAŽIVAČKI RAD

Dr Miodarka Tepavčević, dosadašnja asistentkinja na Filozofskom fakultetu u Nikšiću, pretežno se bavi istraživanjima u oblasti savremenog srpskog jezika, zahvatajući pritom sve nivoe jezičke strukture, od fonetskog, preko morfološkog i sintaksičkog, do leksičkog. Jezičke činjenice obrađuje u osnovi sinhronijskom metodom, ali nije zapostavljen ni dijahroni pristup, posebno u proučavanju jezika pisaca starijih epoha. Takav pristup zahtijevalo je istraživanje jezičkih karakteristika u djelima *Stefana Mitrova Ljubiše* (njena doktorska disertacija). Ovo obimno naučno djelo predstavlja vrhunac dosadašnjeg naučnog rada M. Tepavčević: u njemu se ona pokazala kao vrstan poznavalac metodologije naučnog istraživanja pri analizi složenih jezičkih činjenica iz literarnog opusa poznatog pisca devetnaestog vijeka. I svi njeni drugi radovi svjedoče o dobro formiranom i perspektivnom mladom naučnom radniku, što će pokazati i kratak osvrt na samo neke njene naučne priloge.

Rad pod nazivom *O prirodi, mjestu i upotrebi suglasnika h u jeziku Stefana Mitrova Ljubiše* jeste opis fonetske pojave koja samo na prvi pogled pripada jeziku jednog pisca, a zapravo je

kompleksna analiza u čijoj osnovi leži komparativni metod. Prilike u Ljubišinom jeziku samo su povod da se izvrše poređenja sa jezikom drugih pisaca, sa govorom Paštrovića, ali i sa drugim dijalekatskim areama. Naravno, nije izostalo ni poređenje sa Vukom S. Karadžićem. U ovim zapletenim relacijama – *pisani jezik: govorni jezik: vukovski model jezika* M. Tepavčević otkriva svu dubinu problema o kome piše. Na jednoj strani je jezik u pisanoj formi, na drugoj živ jezik u kome postoje brojne varijacije (čuvanje foneme *h*, supstituisanje drugim fonemama, radikalno ispadanje), na trećoj normativni zahvati velikog reformatora. Analiza je pokazala da Ljubiša u svojim autografima nije bio dosledan (ako se uopšte u tom vremenu i moglo u ovoj jez. osobini biti dosledan), već je varirao između svoje dijalekatske baze i onoga što je reforma jezika izjedrila kao normativno. Pa ipak, pokazalo se da je pisac ulagao veliki trud u pravcu uobličavanja svog jezičkog izraza u skladu sa vukovskom normom.

Svojim radom *O leksičko-semantičkoj slojevitosti jezika Stefana Mitrova Ljubiše* M. Tepavčević pokušava da predstavi Ljubišin jezik sa aspekta njegove leksičke slojevitosti, ali se ne zadržava samo na tome, već analizira i tvoračke sposobnosti autorove u toj oblasti, bavi se semantičkom izdiferenciranošću i varijantnošću leksike, kao i o leksičkim nasosima sa strane. I ovdje je bio neophodan komparativni metod, a on je ukazao ne samo na prisustvo raznih leksičkih slojeva u jeziku Stefana Mitrova Ljubiše, već i na raznovrsna ukrštanja tih slojeva. Istraživanje je iznijelo na vidjelo da u strukturi Ljubišinog djela preovladavaju osobine književnog jezika, ali sa onim neophodnim i značajnim govornim pojedinostima iz nepresušnih jezičkih izvora paštrovskog podneblja i susjednih crnogorskih govora, s jedne strane, i primorskih crnogorskih govora i govora hrvatskog primorja, s druge strane. Prisustvo određenih dijalekatskih crta u njegovom jeziku daje solidan uvid u stanje crnogorske govorne zone u vremenu koje je pratilo proces književnojezičke standardizacije. Što se nanosa sa strane tiče, u Ljubišinoj leksici apsorbirana je leksika iz orijentalnih jezika – prije svega turskog, ali i romanskih jezika.

Rad O konstrukcijama s glagolom *trebati*, njihovim kolebanjima i normativnom statusu u jeziku razmatra u isto vrijeme strukturu i normativnu problematiku posmatrane jezičke pojave. Analiza je vršena na materijalu raznih funkcionalnih stilova. Strukturno gledano, glagol *trebati* ima dvojaku upotrebu: ličnu i bezličnu. U ličnoj upotrebi ima značenje biti potreban, a u bezličnoj ima semantičku vrijednost glagola morati i upotrebljava se u 3. licu jednine. Normativno se sve gramatike slažu da je ovo jedini glagol samo sa bezličnom upotrebom kad se javlja u značenju glagola morati sa nepotpunim značenjem. Međutim, ovaj glagol javlja se u jezičkoj praksi i sa ličnom upotrebom. Dakle, pokolebanja je upotreba bezličnih oblika u jezičkoj praksi. Kolebanje je prisutnije u govornom, nego u pisanom jeziku, mada ni u onom prvom ne izostaju „ogrešenja” o normu. U jeziku su prisutna kolebanja kada je u pitanju bezlično upotrebljen glagol *trebati* sa dopunom u prezentu s veznikom da kad se tačno zna ko vrši radnju. To su slučajevi kada se umjesto prezenta javlja infinitiv pri čemu dolazi do preplitanja značenja u ličnoj i bezličnoj upotrebi. U trećem licu jednine glagol *trebati* ima isti oblik i u ličnoj i u bezličnoj upotrebi i na neki način čini sponu između ove dvije upotrebe. M. Tepavčević, ponesena pokazanim činjenicama u vezi sa „negramatičnom” upotrebom konstrukcija sa glagolom *trebati*, predlaže izmjenu u normativnim stavovima, zalažući se za veće poštovanje jezičke prakse, a u krajnjoj liniji – za fleksibilniji pristup normi.

STRUČNI RAD

Visok stepen stručnosti Miodarka Tepavčević pokazala je i pokazuje u raznim tipovima nastavne djelatnosti na fakultetu (vježbanjima, predavanjima, konsultacijama), ali i u drugim oblastima, kakvi su stručno usavršavanje nastavnika, izrada biobibliografije značajnih naučnih radnika, zatim bibliografija određenih naučnih disciplina (npr. indoevropske filologije i opšte lingvistike). Ona redovno učestvuje na stručnim i naučnim skupovima (posebno su značajni oni koje organizuje CANU), saradnik je u naučnim projektima (iz kojih proističu i značajni naučni priloz).

PEDAGOŠKA OSPOSOBLJENOST

Univerzitetska karijera M. Tepavčević traje već desetak godina: počela je kao saradnik – stipendista, a potom i kao asistent, držeći vježbanja iz raznih lingvističkih disciplina, a ne iz jednog, uvijek istog predmeta. Time je postignut važan pedagoški efekat:

kroz vježbanja i konsultacije sa studentima učvrstila je i proširila svoja znanja iz fonetike, morfologije, istorijske gramatike, sintakse i dr. To joj je svakako olakšalo kasnije uključivanje i u druge vidove nastave, kakvi su bili predavanja iz opšte lingvistike, pravopisa, pravogovora, a u novije vrijeme iz sintakse srpskog jezika. Očito je da je Miodarka Tepavčević svojim trudom i zalaganjem izrasla u nastavnika kompetentnog da drži nastavu iz gotovo svih predmeta iz oblasti srpskog jezika.

II VERIFIKACIJA BODOVANJA

ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA REFERENCI PO OBLASTIMA DJELATNOSTI I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova			Broj bodova		
	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO-ISTRAŽIVAČKI RAD			20			35.5
4. STRUČNI RAD						6
UKUPNO						41.5

Priložena tabela urađena je sasvim korektno prema radovima priloženim uz prijavu na konkurs.

III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

O stručnim, naučnim i pedagoškim kvalitetima kandidatkinje Miodarke Tepavčević moglo bi se kazati još mnogo toga pozitivnog, ali i sve do sada rečeno potvrđuje da ona ispunjava sve zakonske i druge uslove potrebne za izbor u zvanje *docenta*. Stoga mi je veliko zadovoljstvo što mogu Vijeću Filozofskog fakulteta u Nikšiću i Senatu Univerziteta Crne Gore predložiti Miodarku Tepavčević za izbor u zvanje *docenta* za predmete: *Savremeni srpski jezik (sintaksa proste rečenice)* i *Savremeni srpski jezik (sintaksa složene rečenice)* na Studijskom programu za srpski jezik i južnoslovenske književnosti i *Srpski jezik I (fonetika i fonologija)* i *Srpski jezik II (morfologija)* na Studijskom programu za obrazovanje učitelja na Filozofskom fakultetu u Nikšiću.

RECENZENT

Prof. dr Božo Čorić,
Univerzitet u Beogradu

IZVJEŠTAJ RECENZENTA

I OCJENA USLOVA

NAUČNOISTRAŽIVAČKI RAD

Uvidom u dostavljenu bibliografiju da se primijetiti da su u centru naučno-istraživačkih interesovanja dr Miodarke Tepavčević tematika njenog magistarskog rada i doktorske disertacije (*„Jezička sredstva obeležavanja i uopštavanja u djelu Petra II Petrovića Njegoša“* i *„Jezik Stefana Mitrova Ljubiše“*). No, kolegunica Tepavčević ima i nekoliko radova (5) koji su iz iste problematike, ali tretirane na širem planu (bezlične konstrukcije u Vukovom djelu, u istraživanjima Jovana Vukovića i u srpskom jeziku uopšte), kao i nekoliko rada (4) koji su izvan ove tematike i obrađuju jezičku problematiku iz sintakse, morfologije, leksikologije i kulture jezičkog izraza. Nesporno je da svaki njen rad karakteriše naučna ozbiljnost i utemeljenost, preciznost i pouzdanost. Sve to ostvaruje konsultovanjem relevantne i brojne literature, detaljnom analizom i bogatim jezičkim korpusom kojim potvrđuje validnost svojih zaključaka. Njena doktorska disertacija predstavlja vrijedan i veoma značajan doprinos proučavanju jezika starijih crnogorskih pisaca.

Za ovu priliku osvrnućemo se na neke od njenih radova.

U radu *„O redu riječi u jeziku Stefana Mitrova Ljubiše“* dr Miodarka Tepavčević istražuje jednu sintaksičko-stilističku pojavu, tj. raspored rečeničnih djelova i organizaciju rečenice u Ljubišinu jeziku. Analizu je sprovedla iscrpno, i na rukopisnom i na štampanom materijalu, poređenjem sa ispitanim crnogorskim govorima, sa starijim crnogorskim piscima, sa Vukovim jezikom i sa stanjem u savremenom jeziku. Rezultati njenog istraživanja potkrijepljeni brojnim primjerima pokazuju da u Ljubišinu jeziku postoji niz osobenosti čime se on uglavnom podudara sa jezičkim nasljeđem, i sa jezikom Vuka Karadžića. Neke od tih osobenosti su:

atribut iza upravne riječi, posesivni genitiv ispred upravne riječi, kombinovanje dva atributa uz imenicu (jedan ispred, drugi iza), atributska sintagma razbijena drugim rečeničnim djelovima, upotreba infinitiva na kraju rečenice, kao i njegova upotreba ispred modalnih glagola, čuvanje enklitike *je* uz povratnu riječ *se* i sl. Ovim svim karakteristikama, koje se često poklapaju sa tradicionalnim uzusom njegova vremena a nekad su i plod samosvojne pišćeve kreacije, Ljubiša ostvaruje poseban ton pripovijedanja i stilističku vlastitost jezičkog izraza.

U veoma zanimljivom radu *„Iz durmitorske leksike“* dr Miodarka Tepavčević nas upoznaje sa ekspresivnom leksikom (imeničkim ekspresivima) na korpusu govora Pive (selo Bezuje), koji je sakupio Svetozar Gagović. Ona identifikuje, izdvaja i klasifikuje ekspresivni leksički sloj s ciljem da otkrije one njegove karakteristike koje na najbolji način pokazuju kreativnost duhovne kulture u pivskom kraju. Kolegunica Tepavčević s pravom konstatuje da upravo bogatstvo leksike nekog regiona možda najjasnije odslikava vitalnost, živost i tvoračku snagu određenog dijalekta. U analiziranom korpusu registrovane su ekspresivne imenice kojima se imenuju osobe po moralnim, psihološkim i fizičkim osobinama pri čemu su znatno brojniji ekspresivi sa negativnom konotacijom, što nije neobično s obzirom da je to opšta karakteristika ekspresivne leksike. Impresivno bogatstvo izražajnih sredstava u pivskom govoru, koji šire pripada durmitorskim govorima, vezana je za bitisanje čovjeka ovog podneblja i u pravoj mjeri odslikava kulturni identitet tamošnjeg stanovništva. Taj čudesni jezički potencijal, tvoračka mašta i inventivnost ljudi ovog regiona, gdje jedno može biti imenovano na desetine, pa i na stotinu načina, je u stvari odraz plemenskog društva gdje je intenzitet moralnog principa takav da neće samo da imenuje, već da imenujući žigoše. Opšte poznato je da upravo durmitorski govori čine osnovicu Vukova književnog jezika pa u tom smislu fasciniraju podaci do kojih dolazi dr Miodarka Tepavčević nalazeći da je od tog ogromnog leksičkog blaga u Vukovom Rječniku zabilježen samo zanemarljiv broj. Sve to navodi na razmišljanje o neophodnosti izrade dijalekatskog rječnika sa područja pivskog kraja, ili šire durmitorskog regiona, čime bi se sačuvala leksika, koja je nezaustavljiva u iščekavanju, što bi bilo od neprocjenjive vrijednosti i značaja za naš jezik uopšte.

U radu *„Kultura jezičkog izraza“* u crnogorskoj štampi dr Miodarka Tepavčević, ističući da je o jeziku štampe ali i ostalih vidova masovne komunikacije dosta pisano, u fusnoti navodi impozantan broj autora koji su se bavili ovom problematikom, tako da na jednom mjestu imamo dragocjene podatke o tome koji sve autori i sa kojih aspekata su tretirali jezik medija, štampanih i elektronskih, svjesni da je uticaj novinarskog jezika na opštu jezičku kulturu izuzetno veliki. Upravo ti podaci su jedan od nosećih kvaliteta ovoga rada. Kolegunica Tepavčević se ovom prilikom osvrnula na jezik u crnogorskim časopisima, namijenjenim, prije svega, prosvjetnim, kulturnim, naučnim radnicima, studentima, ali i ostalim čitaocima. U pitanju su časopisi Prosvjetni rad i Index. Adekvatnim primjerima ukazala je na neka odstupanja u navedenim časopisima od norme standardnog jezika, na leksičko-sintaksičke nepreciznosti, rogozatnost i neprimjerenost, na upotrebu i zloupotrebu stranih riječi, nezgrapne i nepravilno formulisane rečenice, neodgovarajući raspored riječi i sklopova, lošu logičku povezanost pojmova, ustaljene jezičke forme i stereotipne konstrukcije. Ukazujući na ovakve pojave, čije uzroke treba tražiti u nedovoljnoj jezičkoj kulturi, ona ističe neophodnost podizanja opšte kulture jezika, te nužnost da jeziku crnogorske štampe treba posvetiti mnogo veću pažnju da bi on mogao postati uzor i model dobrog, kultivisanog i urbanog jezičkog izraza.

STRUČNI RAD

Dr Miodarka Tepavčević je angažovana kao saradnik na nekoliko istraživačkih i stručnih projekata (projekti CANU i Ministarstva prosvjete i nauke i Univerziteta Crne Gore). Učestvovala je i u jednom projektu u okviru programa „Korak po korak“.

PEDAGOŠKA OSPOSOBLJENOST

Kolegunica Tepavčević ima već 12 godina pedagoškog iskustva koji je sticala na početku radeći jednu godinu u srednjoj Elektro-metalurškoj školi u Nikšiću, a zatim kao saradnik i asistent na Univerzitetu Crne Gore. Izvodila je vježbe iz više gramatičkih disciplina na nekoliko Studijskih programa. Na poslu je veoma vrijedna, marljiva, savjesna i odgovorna. Pokazuje izvanredan

smisao za pedagošku djelatnost. Sa studentima ima blizak i koristan odnos i uvijek je spremna da im svojim sugestijama i pribavljanjem literature pomogne u radu.

II VERIFIKACIJA BODOVANJA

ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA REFERENCI PO OBLASTIMA DJELATNOSTI I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova			Broj bodova		
	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO-ISTRAŽIVAČKI RAD			20			35.5
4. STRUČNI RAD			6			6
UKUPNO						41.5

Ocjenjujem da je dr Miodarka Tepavčević tačno, precizno i korektno bodovala reference iz bibliografije. Njihovu tačnost potvrđuju priloženi radovi uz konkursni materijal.

III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

Na osnovu razmatranja konkursnog materijala i desetogodišnjeg praćenja rada kandidatkinje, smatram da je dr Miodarka Tepavčević u oblasti naučno-istraživačke, stručne i nastavno-pedagoške djelatnosti sasvim osposobljena za samostalan rad sa studentima, te da ispunjava sva predviđena mjerila i Zakonom propisane uslove za izbor u zvanje docenta.

Stoga sa zadovoljstvom predlažem Senatu Univerziteta Crne Gore da dr Miodarku Tepavčević izabere u zvanje **docenta** za predmete na kojima je kandidatkinja konkurisala.

RECENZENT

Prof. dr Zorica Radulović,
Filozofski fakultet, Nikšić

REFERAT

Za izbor u akademsko zvanje za predmete: Savremeni srpski jezik (sintaksa padeža), Savremeni srpski jezik (sintaksa glagola), na Studijskom programu za srpski jezik i južnoslovenske književnosti, Srpski jezik III (sintaksa rečenice), Srpski jezik IV (sintaksa padeža i glagola) na Studijskom programu za obrazovanje učitelja, na Filozofskom fakultetu u Nikšiću.

Konkurs je objavljen u dnevnom listu "Pobjeda" od 03.03.2009. godine. Na raspisani Konkurs javila se kandidatkinja **DR SONJA NENEZIĆ**.

BIOGRAFIJA

Rođena sam 30.12.1972. godine u Nikšiću, gdje sam završila osnovnu i srednju školu. Godine 1991. na nikšićkom Filozofskom fakultetu upisala sam studije srpskohrvatskog jezika i jugoslovenske književnosti i završila ih 1996. s prosječnom ocjenom 9,13 i ocjenom 10 na diplomskom ispitu. Dobitnik sam tri diplome „Luča“ (za osnovno, srednje i visoko obrazovanje).

Na istom fakultetu 1997. godine upisala sam i postdiplomske studije, smjer – nauka o jeziku, koje sam završila 21. 6. 2001. godine s prosječnom ocjenom 9,57, odbranivši magistarski rad pod nazivom *Endocentrične pridjevske složenice u Rečniku srpskohrvatskoga književnog jezika Matice srpske I–VI* pred komisijom u sastavu: prof. dr Živojin Stanojić (Filološki fakultet – Beograd), akademik prof. dr Branislav Ostojić (Filozofski fakultet – Nikšić) i prof. dr Ljiljana Subotić (Filozofski fakultet – Novi Sad).

Godine 2003. prijavila sam (datum prijave 13. januar, Univerzitet Crne Gore dao saglasnost 25. juna) doktorsku disertaciju pod nazivom *Jezik Nikole I Petrovića* i odbranila je 16. 11. 2007. pred komisijom u sastavu: akademik prof. dr emeritus Branislav Ostojić (Filozofski fakultet – Nikšić), prof. dr Živojin Stanojić (Filološki fakultet – Beograd) i prof. dr Božo Čorić (Filološki fakultet – Beograd).

PODACI O RADNIM MJESTIMA I IZBORIMA U ZVANJE

U septembru 1996. godine zasnovala sam radni odnos u SO Nikšić, u Službi za društvene djelatnosti. Od 15. 5. do 1. 12. 1997. radila sam u OŠ „Jagoš Kontić“ a od 1. 12. 1997. do 31. 8. 1998. u OŠ „Ratko Žarić“.

Na Filozofskom fakultetu sam zaposlena od 1. 9. 1998. u svojstvu saradnika, 18. 6. 2002. birana sam u zvanje asistenta, a novi ugovor kao saradnik potpisala sam 5. 10. 2006. godine.

Za to vrijeme izvodila sam vježbe iz sledećih predmeta: Morfologija, Tvorba riječi, Istorija jezika II (Studijski program za srpski jezik i južnosl. književnosti), Srpski jezik III – sintaksa rečenice, Srpski jezik IV – sintaksa padeža i glagola (Studijski program za obrazovanje učitelja). Školske 2006/07. držala sam pod mentorstvom predavanja iz Uvoda u lingvistiku (Studijski program za italijanski jezik i književnost), a 2007/08. iz Srpskog jezika I – pravopis, fonetika, morfologija, Srpskog jezika II – sintaksa (Studijski program za ruski jezik i književnost) i Funkcionalnih stilova (Studijski program za sportsko novinarstvo). Školske 2008/09. godine izvodim nastavu iz Savremenog srpskog jezika (sintaksa padeža) i Savremenog srpskog jezika (sintaksa glagola) na Studijskom programu za srpski jezik i južnoslovenske književnosti, kao i iz Srpskog jezika III (sintaksa rečenice) i Srpskog jezika IV (sintaksa padeža i glagola) na Studijskom programu za obrazovanje učitelja.

PREGLED RADOVA I BODOVA NAKON PRETHODNOG IZBORA

1. NAUČNOISTRAŽIVAČKA DJELATNOST	Br.b.
1.2. Radovi objavljeni u časopisima	
1.2.2. Radovi u međunarodnim časopisima koji se ne nalaze u bazi podataka a imaju redovnu međunarodnu distribuciju i rezime na stranom jeziku	
1. Nenezić, Sonja: Morfološke karakteristike imenica u jeziku Nikole I Petrovića, Glasnik Odjeljenja umjetnosti 23, CANU, Podgorica, 2005, 135–159, YU ISSN 0350-5480.	3
2. Nenezić, Sonja: O nepostojanom a u jeziku Nikole I Petrovića, Glasnik Odjeljenja umjetnosti 24, CANU, Podgorica, 2006, 65–78, YU ISSN 0350-5480.	3
3. Nenezić, Sonja: Upotreba predloga prema u jeziku Nikole I Petrovića, Glasnik Odjeljenja umjetnosti 26, CANU, Podgorica, 2008, 109–118, YU ISSN 0350-5480.	3
1.2.3. Radovi objavljeni u domaćim časopisima	
4. Nenezić, Sonja: O jednom tipu pridjevskih složenica u srpskom jeziku, Srpski jezik, V/1–2, Beograd, 2000, 813–817, ISSN 0354-92 59.	1.5
5. Nenezić, Sonja: Pridjevske složenice sa kvantitativnim determinatorom, Riječ, VI/1–2, Nikšić, 2000, 120–128, YU ISSN 0354-6039.	1.5
6. Nenezić, Sonja: Pridjevske složenice sa kvalifikativnim determinatorom, Srpski jezik, VI/1–2, Beograd, 2001, 443–461, ISSN 0354-92 59.	1.5
7. Nenezić, Sonja: Endocentrične pridjevske složenice u srpskom jeziku, Srpski jezik, VII/1–2, Beograd, 2002, 361–373, ISSN 0354-92 59.	1.5
8. Nenezić, Sonja: Pridjevske složenice sa glagolskim upravnim članom, Riječ, VIII/1–2, Nikšić, 2002, 117–131, YU ISSN 0354-6039.	1.5
9. Nenezić, Sonja: O jednoj malobrojnoj grupi složenica, Srpski jezik, IX/1–2, Beograd, 2004, 397–404, ISSN 0354-92 59.	1.5
10. Nenezić, Sonja: Još jednom o endocentričnim pridjevskim složenicama, Riječ, X/1–2, Nikšić, 2004, 174–186, YU ISSN 0354-6039.	1.5
11. Nenezić, Sonja: Morfološke osobine prezenta u jeziku Nikole I Petrovića, Riječ, XI/1–2, Nikšić, 2005, 114–123, YU ISSN 0354-6039.	1.5
12. Nenezić, Sonja: Neke karakteristike upotrebe zamjenica u jeziku Nikole I Petrovića, Srpski jezik, XIV/1–2, Beograd, 2009, 167–176, ISSN 0354-92 59.	1.5

1.3. Radovi na kongresima, simpozijumima, seminarima	
1.3.1. Međunarodni kongresi, simpozijumi, seminari	
13. Nenezić, Sonja: O nekim pitanjima tvorbenne strukture složenica, Život i djelo akademika Mihaila Stevanovića (radovi sa međunarodnog naučnog skupa, Podgorica, 16. i 17. maj 2002), CANU, Podgorica, 2002, 195–207, ISBN 86-7215-132-1.	2
14. Nenezić, Sonja: Dubletizam pridjeva na -ji i -iji u srpskom jeziku, Peti lingvistički skup „Boškovičevi dani“ (radovi sa međunarodnog naučnog skupa „Konkurencija jezičkih sredstava i jezička norma“, Podgorica, 10–11. novembar 2002), CANU, Podgorica, 2003, 237–251, ISBN 86-7215-139-9.	2
15. Nenezić, Sonja: Dijalekatsko i normativno u jeziku Nikole I Petrovića, Šesti lingvistički skup „Boškovičevi dani“ (radovi sa međunarodnog naučnog skupa „Standardizacija jezika dijahronijski i sinhronijski aspekt – jezik medija“, Podgorica, 19–20. maj 2005), CANU, Podgorica, 2005, 91–105, ISBN 86-7215-170-4.	2
16. Nenezić, Sonja: Aktivizacija i konkurentnost nekih mocionih sufiksa u jeziku crnogorskih medija, Jezička situacija u Crnoj Gori – norma i standardizacija (radovi sa međunarodnog naučnog skupa, Podgorica, 24–25. maj 2007), CANU, Podgorica, 2008, 377–386, ISBN 978-86-7215-207-4.	2
17. Nenezić, Sonja: O tvorbeno-semantičkoj strukturi imeničkih pejorativa u crnogorskim govorima, Sedmi lingvistički skup „Boškovičevi dani“ (radovi sa međunarodnog naučnog skupa „Leksikografija i leksikologija“, Podgorica, 23–24. maj 2008), CANU, Podgorica, 2008, 379–393, ISBN 86 – 7215 – 170 – 4.	2
1.3.2. Domaći kongresi, simpozijumi, seminari	
18. Nenezić, Sonja: O jednom tipu determinativnih složenica u Vukovom Srpskom rječniku, Na izvoru Vukova jezika (III naučni skup, 2000), Ogranak Vukove zadužbine Žabljak – Šavnik – Plužine, Žabljak, 2005, 72–83, ISBN 86-906773-0-5.	1
19. Nenezić, Sonja: O jednom tipu glagolskih imenica u svijetlu Vukovičevih istraživanja, Život i djelo akademika Jovana Vukovića (zbornik radova sa naučnog skupa, Plužine, 8–9. novembra 2003), Redakcija Monografije Piva i Pivljani, Podgorica, 2004, 176–186, COBISS. CG-ID 8705552.	1
20. Nenezić, Sonja: O strukturi Vukovog prvog Rječnika, Na izvoru Vukova jezika (V naučni skup, 2006), Ogranak Vukove zadužbine Žabljak – Šavnik – Plužine, Žabljak, 2006, 111–121, ISBN 978-9940-9108-1-5.	1

4. STRUČNA DJELATNOST	Br.b.
4.6. Ostala dokumentovana stručna djelatnost	
- Miodarka Tepavčević, Sonja Nenezić , <i>Biografija i bibliografija akademika Branislava Ostojića</i> , Srpski jezik, XIII/1–2, Beograd, 2008, 7–35, ISSN 0354-9259;	
- Učešće u prikupljanju građe iz Crne Gore za <i>Bibliografiju rasprava i dela iz indoevropske filologije i opšte lingvistike</i> u periodu 1997–2005, koja je objavljivana u lingvističkom časopisu Južnoslovenski filolog (br. LV, LVII–LXIII), čiji su izdavači SANU i Institut za srpski jezik SANU;	
- Učešće na projektu: Proučavanje pisanog jezičkog izraza u Crnoj Gori (projekat CANU);	
- Učešće na projektu: Lingvistička ispitivanja (projekat CANU);	
- Učešće na projektu: Proučavanje crnogorskog pisanog književnojezičkog izraza druge polovine 19. vijeka (projekat Ministarstva prosvjete i nauke i Univerziteta Crne Gore).	6

ZBIRNI PREGLED RADOVA I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova		Broj bodova	
	Poslije izbora	Ukupno	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO ISTRAŽIVAČKI RAD		20		35.5
4. STRUČNI RAD		5		6
UKUPNO				41.5

IZVJEŠTAJ RECENZENTA

I OCJENA USLOVA

NAUČNOISTRAŽIVAČKI RAD

Sonja Nenezić, dosadašnja asistentkinja na Filozofskom fakultetu u Nikšiću, svoja naučna interesovanja usmjeravala je na razne probleme srpskog jezika, najprije one sinhronog karaktera, ali nije zanemarivala ni pitanja istorijskog razvoja jezika određenih epoha. Ni jedan nivo jezičke strukture nije ostao po strani njenih naučnih istraživanja i stručne obrade: među publikovanim radovima prepoznaje se fonetska, morfološka, tvorbeno, sintaksička, leksička i semantička tematika. Svim tim radovima S. Nenezić se predstavila stručnoj i naučnoj javnosti kao ozbiljan i svestran naučni radnik na polju lingvistike. Dobro poznavanje kompletnog jezičkog sistema omogućilo joj je da uspješno opiše sve elemente jezika u pisanom stvaralaštvu Nikole Petrovića (doktorska disertacija *Jezik Nikole I Petrovića*), što je kruna njenog dosadašnjeg naučnoistraživačkog rada. Dakako, i svi drugi radovi S. Nenezić zaslužuju da se o njima kaže nešto više ovom prilikom, ali i ovo što slijedi biće dovoljno, po našem mišljenju, da ukaže na njene naučnoistraživačke potencijale.

Sonja Nenezić pronalazi zanimljive i aktuelne teme iz oblasti tvorbe riječi i uspješno ih analizira. Jedna od takvih tema je i generička funkcija sufiksne derivacije u oblasti tzv. imeničke mocije, što je analizirano u članku *Aktivizacija i konkurentnost nekih mocionih sufiksa u jeziku crnogorskih medija*. Problemi vezani za imenovanja zanimanja, zvanja, funkcija, titula i sl. za osobe ženskog pola bili su i ranije predmet naučne obrade, ali su se oni posljednjih godina, u svjetlu društveno-istorijskih prilika, intenzivirali. Stoga nije neobično što se S. Nenezić odlučila da ovo sociolingvističko pitanje razmotri na odgovarajućem materijalu sakupljenom iz crnogorskih medija. Pokazalo se i na ovom materijalu da se svojom produktivnošću izdvajaju sufiksi *-ica*, *-ka* i *-kinja* u mocionoj funkciji, od kojih je ovaj posljednji doživio visok stepen ekspanzije. Analiza je ukazala, pored ostalog, na određen nivo previranja u upotrebi imeničke mocije.

Interesovanje za derivatološka pitanja S. Nenezić okreće katkada i na područje dijalektologije, što pokazuje rad pod nazivom *O tvorbeno-semantičkoj strukturi imeničkih pejorativa u crnogorskim govorima*. U njemu se daje tvorbeno-semantička analiza izdvojenih leksičkih pejorativnih ekspresiva kojima se imenuju muška i ženska lica u crnogorskim govorima. Istraživačka pažnja usmjerena je na dvoreferentne pejorativne ekspresive čija pejorativnost najčešće dolazi od motivnih riječi, naročito ako one pripadaju morfološkim klasama pridjeva i glagola. Ispitivani ekspresivi ostvaruju se u određenim tvorbenim modelima, uglavnom sufiksne derivacije. Brojni su modeli takve derivacije po kojima se u crnogorskim govorima obrazuju pejorativni ekspresivi. Neki sufiksi su već poznati kao pejorativni, daju neutralnoj tvorbenoj osnovi ekspresivnu dimenziju, ili pojačavaju njeno ionako negativno značenje, ali se na analiziranom materijalu potvrđuje i to da se svaki sufiks može upotrijebiti afektivno, u zavisnosti od semantike tvorbene osnove. Kao motivne riječi ispitivanih pejorativa najčešće se javljaju pridjevi i glagoli, imenice su dosta rjeđe u toj ulozi, dok su zamjenice najrjeđe. Pridjevi kao motivne riječi uglavnom označavaju nepoželjne fizičke osobine, fizičke deformitete, opskrbljenost nečim nepoželjnim i sl., a ređe duhovne, karakterne osobine, ili istovremeno i jedne i druge. Od jedne iste grupe pridjeva izvode se različitim sufiksima manje-više sinonimni pejorativi. Glagoli, pak, kao motivne riječi u ovom slučaju označavaju neke karakteristične konkretne radnje, koje su opet često u vezi sa fizičkim izgledom, ili različitim vidovima neprimjerenog ponašanja. Za razliku od pridjeva i glagola, imenice kao motivne riječi ispitivane grupe pejorativa imaju neutralno značenje, tako da se onda ekspresivnost postiže u spoju sa sufiksom,

koji osim toga što se njime označava muško ili žensko lice, ili i jedno i drugo, kazuje i da se to lice ističe onim što je obilježeno motivnom imenicom, bilo da je to dio tijela (npr. *gnjatovi, glava, bokovi, vrat, trbuh* i sl.), bilo nešto što ima na sebi (npr. *gače*), ili nekom nepoželjnom osobinom pojma označenog motivnom imenicom (npr. *mačka, bik* i sl.), odnosno nekom nepoželjnom sličnošću s pojmom označenim motivnom riječju (npr. *kljun, tikva, crijevo* i sl.). Ispitivani pejorativi se, u najvećem broju, izvode različitim, konkurentnim, sufiksima od istog korpusa motivnih riječi, kao u primjerima: *jado, jadov, jadonja, jadan*, ili *gliba, glibulja, glibuša, glibavica* itd. Cjelokupni semantički sadržaj motivnih riječi, osim kad su u pitanju pojedine imenice (npr. *mačka* u *mačkonja, mačkov* i sl.), prenijet je na derivat. U tom smislu navedeni primjeri mogu se posmatrati kao sinonimični. Međutim, oni se razlikuju po stepenu pejorativnosti: ekspresivnije su one lekseme izvedene sufiksima koji se prepoznaju kao ekspresivni i koji su po pravilu manje produktivni, a takvi su npr. *-ov, -onja, -eša, -lo, -ulja, -uša, -ara*. Pejorativi izvedeni neutralnim sufiksima kakvi su *-ac, -ko, -an, -ica, -ka* itd. manje su ekspresivni i u tom slučaju ekspresivnost njima izvedenih derivata, u stvari, potiče od motivnih riječi.

Rad pod nazivom *O strukturi Vukovog prvog Rječnika* pokazuje, pored ostalog, da Sonju Nenezić zanimaju i leksička i leksikografska pitanja, posebno ona koja pripadaju starijim fazama kodifikacije srpskog jezika. Ovdje se uspješno analizira, monuciozno, struktura značajnog Vukovog leksikografskog poduhvata i leksikografski postupak kojim je on ostvaren. Iako je Vuk sebi postavio prioritete ciljeve: da u formi rječnika predstavi čisti narodni jezik i narodno leksičko blago, to ne znači da se u tom rječniku ne odražavaju određeni tehnički postupci u obradi leksičkih jedinica, samo su oni manje formalni jer se u njihovom ostvarivanju ogleda veća sloboda. Veći značaj i više prostora Vuk daje primjerima koji potkrepljuju značenje i ilustruju upotrebu određene leksičke jedinice. Analiza je pokazala da Vukov Rječnik, iako višezjezični (dakle rječnik u kom je jedan od najvažnijih ciljeva pronalaženje njemačkih i latinskih ekvivalenata domaćim odrednicama), istovremeno sadrži, manje-više, sve elemente identifikacije odrednica jednog opisnog rečnika, ali da ipak nije rječnik opisnih definicija već sintagmatskih, odnosno sintaksičkih, frazeoloških i sličnih potvrda, koje omogućavaju, nekad više nekad manje, sagledavanje značenja i upotrebe jedne riječi. Desna strana svakog rječnika, pa i Vukovog, rezervirana je za informacije o gramatičkoj i semantičkoj identifikaciji leksema. Tu se prepoznaju i neki kvalifikatori upotrebe i stilističke vrijednosti pojedinih leksema. Autorka otkriva informacije o sintaksičkoj poziciji pojedinih riječi, uglavnom glagola, npr. *darovati, kome što, koga*. Mnogo češće se sreću ilustracije leksičke spojivosti koje, naravno, pokazuju i mogućnosti gramatičke spojivosti datih odrednica: *bagljiv*, n. p. konj. U dijelu leksikografske definicije koji je dat na srpskom jeziku prepoznajemo različite vrste definicija (opisne, koje često prerastaju u prave priče koje za savremeno poimanje definisanja leksičkih jedinica obiluju viškom informacija, upućivačke, tipizirane, definicije koje donose vjerovatna, neodređena i nejasna značenja, npr.: *baga*, nekakva bolest konjska; naročito su frekventne ekonomične leksikografske definicije koje latinskom oznakom vide upućuju na istu odrednicu samo drukčijeg oblika ili na drugu odrednicu istog sadržaja). Srazmjerno mali broj odrednica u svom rječničkom članku sadrži leksikografsko gnijezdo, što je i očekivano s obzirom na to da se u Rječniku ne teži iscrpnim semantičkim objašnjenjima.

STRUČNI RAD

Svoju stručnu kompetenciju Sonja Nenezić pokazivala je prije svega u raznim vrstama nastavne delatnosti (vježbanjima, predavanjima, konsultacijama), ali i u radu na izradi biografija značajnih naučnih radnika, te na izradi bibliografija određenih naučnika, ali i bibliografija naučnih disciplina (npr. indoevropske filologije i opšte lingvistike). Kao značajan okvir stručnog (i naučnog) angažovanja javljaju se, posljednjih godina, naučni projekti, a S. Nenezić je bila uključena čak u tri. Iz svakog od njih proizašli su značajni lingvistički radovi.

PEDAGOŠKA OSPOSOBLJENOST

Svoju univerzitetsku karijeru Sonja Nenezić je počela pre desetak godina, najprije u svojstvu saradnika – stipendiste, a potom i kao asistent i saradnik na Filozofskom fakultetu u Nikšiću, stičući tako značajno pedagoško iskustvo. Ono što je veoma važno za

razvoj nastavne kompetencije jeste prolazanje kroz sve tipove lingvističkih sadržaja, reprezentovanih preko nastavnih predmeta i oblasti. I Sonja Nenezić je, kao i većina drugih saradnika, držala vježbe iz različitih predmeta: Morfologije, Tvorbe riječi, Istorije jezika II (Studijski program za srpski jezik i južnosl. književnosti), Srpskog jezika III – sintaksa rečenice, Srpskog jezika IV – sintaksa padeža i glagola (Studijski program za obrazovanje učitelja), Uvoda u lingvistiku (Studijski program za italijanski jezik i književnost), zatim Srpskog jezika I – pravopis, fonetika, morfologija, Srpskog jezika II – sintaksa (Studijski program za ruski jezik i književnost) i Funkcionalnih stilova (Studijski program za sportsko novinarstvo). Kao već formiran nastavnik (uz to i doktor nauka), školske 2008/09. godine držala je predavanja iz Savremenog srpskog jezika (sintaksa padeža) i Savremenog srpskog jezika (sintaksa glagola) na Studijskom programu za srpski jezik i južnoslovenske književnosti, kao i iz Srpskog jezika III (sintaksa rečenice) i Srpskog jezika IV (sintaksa padeža i glagola) na Studijskom programu za obrazovanje učitelja. Ovakvo rađajući, pekla je zanat univerzitetskog nastavnika.

II VERIFIKACIJA BODOVANJA

ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA REFERENCI PO OBLASTIMA DJELATNOSTI I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova			Broj bodova		
	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO-ISTRAŽIVAČKI RAD			20			35.5
4. STRUČNI RAD						6
UKUPNO						41.5

Kvantifikacija referenci koju je priložila Sonja Nenezić zasnovana je na njenim kvalitetnim i brojnim radovima, a ta se kvantifikacija može uzeti kao tačna i prihvatam je u cjelini.

III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

Na osnovu svega što je naprijed iznijeto nameće se logičan zaključak da Sonja Nenezić ispunjava sve zakonske, naučne, stručne i pedagoške uslove za izbor u zvanje docenta. Velika mi je čast i prijatna dužnost što sam u prilici da doprinesem ovom događaju tako što ću Vijeću Filozofskog fakulteta i Senatu Univerziteta Crne Gore predložiti dr. Sonju Nenezić za izbor u zvanje **docenta** za predmete: Savremeni srpski jezik (sintaksa padeža) i Savremeni srpski jezik (sintaksa glagola) na Studijskom programu za srpski jezik i južnoslovenske književnosti i Srpski jezik III (sintaksa rečenice) i Srpski jezik IV (sintaksa padeža i glagola) na Studijskom programu obrazovanje učitelja na Filozofskom fakultetu u Nikšiću.

RECENZENT

Prof. dr. Božo Čorić,
Univerziteta u Beogradu

IZVJEŠTAJ RECENZENTA

I OCJENA USLOVA

Na osnovu dostavljene dokumentacije zaključujem da kandidatkinja dr. Sonja Nenezić ispunjava sve uslove u pogledu stepena obrazovanja.

NAUČNOISTRAŽIVAČKI RAD

Dr. Sonja Nenezić, asistent Filozofskog fakulteta u Nikšiću za predmete *Savremeni srpski jezik (sintaksa padeža)*, *Savremeni srpski jezik (sintaksa glagola)* na Studijskom programu za srpski jezik i južnoslovenske književnosti i *Srpski jezik III (sintaksa rečenice)* i *Srpski jezik IV (sintaksa padeža i glagola)* na Studijskom programu za obrazovanje učitelja, u svom naučnom radu bavi se širokim dijapazonom jezičkih odnosa (fonetsko-fonoloških, morfonoloških, morfoloških i sintaksičko-semantičkih) na nivou savremenog srpskog jezika i uglavnom se najčešće kreće na terenu leksičkih, leksičko-semantičkih, leksičko-tvorbenih i frazeoloških odnosa. Posebno se intenzivno bavi tvorbenom strukturom, morfološko-sintaksičkom derivacijom njihovom, prilazeći im dijhrono i sinhrono. Takav metod rada posebno je

došao do izražaja u njenoj lijepo urađenoj doktorskoj disertaciji *Jezičnik Nikole I Petrovića*. Ona, dakle, obrađuje probleme vezane za gramatički sistem srpskog jezika, odnosno probleme vezane za morfologiju i tvorbu riječi na primjerima iz leksičkog fonda srpskog jezika. Problem studiozno prati, uočava specifičnosti vezane za pojedina leksičko-semantička polja, poredi, pa zatim cjelokupnu problematiku kojom raspolaže stavlja u okvire srpskog jezika. Rezultati do kojih u svojim radovima dolazi snažno su utemeljeni i veoma značajni za srbišliku i šire.

Standardizacija i standardni jezik, odnos standardnog jezika i dijalekta, odnos norme i normativnosti na fonetsko-fonološkom, morfološkom i sintaksičkom nivou su problemi koje kandidatkinja s uspjehom razmatra u svom članku *Dijalekatsko i normativno u jeziku Nikole I Petrovića*. Uspješno koristi savremeni metod rada i tehnički dobro rešava deskripciju materijala koji je u razmatranju. Ona, naime, u jeziku Nikole I Petrovića u čijem se stvaralaštvu prepliću nekoliko jezičkih slojeva vidi tri nivoa jezičkih osobnosti: a) jezičke osobine koje nijesu imale književni karakter i kvalifikovane su kao dijalektizmi, b) jezičke osobine koje su arhaičnog karaktera i u Nikolino vrijeme, a ni kasnije, ne spori im se književni karakter i v) jezičke osobine književnog karaktera, osobine preuzete iz crkvenoslavenskog jezika. Poseban sloj čine slovenizmi i strani jezički elementi.

Umjesno i znalčki autor je razmatrao sve jezičke nivoe s posebnim naglaskom na sintaksičkim osobinama njegovim. Sve svoje postavke, teze i zaključke kandidatkinja je potkrijepila odabranim primjerima iz Nikolina jezika, tako da njeni zaključci čvrsto stoje. Rad je u cjelini gledano jedan vrijedan prilog nauči o srpskom jeziku i u mnogim detaljima može da posluži kao primjer kako se pristupa našoj jezičkoj baštini.

U radu *O nepostojanom a u jeziku Nikole I Petrovića* autor je podvrgao detaljnoj analizi jednu fonetsku pojavu prateći je na korpusu primjera iz jezika Nikole I Petrovića. Ona je ovu pojavu pratila u kategorijama promjenljivih i nepromjenljivih riječi. Primjere iz jezika Nikole I Petrovića stavlja u kontekst crnogorskih narodnih govora i savremenog srpskog jezika. Prati pojavu istorijski preko Nikolinih prethodnika i sljedbenika sa istog govornog područja. Pojavu prati kroz istoriju srpskog jezika koristeći istraživanja koja su se u vezi sa ovom pojavom vršila u slovenskoj literaturi.

Reparticiju formi sa nepostojanim *a* i bez njega autor razmatra i na dijalekatskom nivou. Razmatrajući problem u trouglu jezik Nikole I Petrovića, crnogorski narodni govori i savremeni književni jezik, autor izvodi precizne zaključke ističući u njima distinktivne crte koje Nikolu I Petrovića diferenciraju od narodnih govora s jedne strane i standardnog jezika s druge strane. U zaključku je, dakle, jasno istaknuto šta je u Nikolinih diferencijalnim crtama tradicionalno, šta je narodno a šta je došlo sa strane.

U radu *Morfološke osobine prezenta u jeziku Nikole I Petrovića* kandidatkinja je poklonila posebnu pažnju odnosu morfoloških i morfoloških jezičkih crta u jeziku Nikole I Petrovića, savremenim govorima crnogorskim i Vukovu modelu književnog jezika. Sve ovo je kandidatkinja stavila u kontekst savremenog srpskog književnog jezika. U ovom tekstu ona je znalčki razmatrala odnos glagolskih vrsta, varijaciju glagola u vrstama, odnos prezentnih nastavaka u pojedinim glagolskim vrstama, upotrebu formi *vidu*, *velju*, oblika *moš* i *moreš*, *viš*, *oli* i sl. U svim ovim slučajevima ona je pojave poredila i pratila u poluvjekovnoj genezi njihova javljanja u tekstu Nikole I Petrovića od prvog do poslednjeg njegovog rada.

Sve je to autor teksta značlački propratio svojim komentarima i izveo adekvatne zaključke o njihovoj repartaciji u slojevima koje je uzela kao bazu za posmatranje. Radovi ovoga tipa vrijedan su prilog proučavanju gramatičkog sistema srpskog standardnog jezika.

STRUČNI RAD

Na osnovu svega izloženog može se zaključiti da dr Sonja Nenezić piše svoje radove u najboljoj tradiciji naše nauke o jeziku i da je sasvim solidno upoznata sa aktuelnom naučnom problematikom, s principima i metodama savremene nauke o jeziku. Pored publikovanih naučnih radova u naučnim časopisima i zbornicima sa naučnih skupova, objavila je i nekoliko stručnih članaka sa tih skupova i savjetovanja. Učestvovala je i na savjetovanjima o stručnom usavršavanju.

PEDAGOŠKA SPOSOBNOST

Deset godina (od septembra mjeseca 1998) radila je prvo u svojstvu saradnika-stipendiste, a potom i kao asistent i saradnik na Filozofskom fakultetu u Nikšiću. Izvodila je vježbe iz više lingvističkih disciplina i stekla značajno pedagoško iskustvo na Fakultetu. Vježbe je izvodila savjesno, stručno i sasvim odgovorno. Pokazivala je smisao i ljubav za nastavnički poziv.

II VERIFIKACIJA BODOVANJA

ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA REFERENCI PO OBLASTIMA DJELATNOSTI I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova			Broj bodova		
	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO-ISTRAŽIVAČKI RAD			20			35.5
4. STRUČNI RAD			5			6
UKUPNO						41.5

Tabela koju je priložila dr Sonja Nenezić prihvatam kao tačnu, o čemu nam svjedoče priloženi radovi s konkursnim materijalom. Tačna je i bodovna vrijednost, što nam potvrđuje kvalitet publikovanih radova.

III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

Na osnovu rečenog slijedi da dr Sonja Nenezić u skladu sa Zakonom o visokom obrazovanju (Sl. I. RCG br. 60 /63) i Mjerilima za izbor u akademska i naučna zvanja (Čl. 12. i dr.), ispunjava sve uslove za izbor u zvanje docenta. Stoga imam čast i zadovoljstvo da Vijeću Filozofskog fakulteta i Senatu Univerziteta Crne Gore predložim da dr Sonju Nenezić izaberu u zvanje **docenta** za predmete: *Savremeni sropski jezik (sintaksa padeža)* i *Savremeni srpski jezik (sintaksa glagola)* na Studijskom programu za srpski jezik i južnoslovenske književnosti i *Srpski jezik III (sintaksa rečenice)* i *Srpski jezik IV (sintaksa padeža i glagola)* na Studijskom programu za obrazovanje učitelja na Filozofskom fakultetu u Nikšiću.

RECENZENT

Prof. dr Branislav Ostojić,
Univerzitet Crne Gore

IZVJEŠTAJ RECENZENTA

I OCJENA USLOVA

NAUČNOISTRAŽIVAČKI RAD

Bibliografija radova, data u konkursnom materijalu, pokazuje da je u središtu naučnih interesovanja dr Sonje Nenezić tematika vezana za njen magistarski rad i doktorsku disertaciju (Endocentrične pridjevske složenice u Rečniku srpskohrvatskoga književnog jezika Matice srpske I–VI i Jezik Nikole I Petrovića). Izvan ove tematike je nekoliko radova prevashodno iz morfološko-tvorbene problematike, čime kolegica Nenezić demonstrira da se uspješno specijalizira posebno za ovu gramatičku oblast. Svi njeni radovi u potpunosti odgovaraju naučnim normama i odlikuju se sistematičnošću, preciznošću i pouzdanošću. Dr Sonja Nenezić pokazuje izvanredan smisao za lingvističke analize, logičnost zaključivanja i ozbiljnost u pristupu jezičkim problemima. Njena doktorska disertacija je veoma značajan i vrijedan doprinos proučavanju jezika starijih crnogorskih pisaca.

U ovom prilikom osvrnućemo se na neke od njenih radova.

U naučno utemeljenom i iscrpnom radu "Dubletizam pridjeva na *-ji* i *-iji* u srpskom jeziku" dr Sonja Nenezić istražuje problematiku vezanu za pridjeve koji se od iste motivne riječi mogu izvesti i sufiksom *-ji* i sufiksom *-iji*, tipa: *bož(i)ji*, *čovječ(i)ji*, *dječ(i)ji*, *mač(i)ji*, *zeč(i)ji*, *pač(i)ji*. Uvidom u Rečnik srpskohrvatskog književnog jezika I–VI i Obratni rečnik Miroslava Nikolića, kolegica Nenezić nalazi 61 par ovih pridjeva, što znači da su osrednje produktivnosti, itičući da su njihove motivne riječi imenice iz različitih semantičkih polja. No, bez obzira na to što se pridjevi na *-ji* i *-iji* mogu naporedo upotrebljavati, dr Nenezić, razmatranjem šta o njima kažu gramatike, pravopisi i pravopisni

priručnici, ističe da lingvisti različito gledaju na njihovu naporednu upotrebu.

Istražujući ovu problematiku, ona se osvrće i na stanje u hrvatskom jeziku nalazeći da hrvatski lingvisti ili uopšte ne bilježe sufiks *-iji* ili se nepovoljno izražavaju o njemu, za šta nalazi potvrdu i u jeziku nekih hrvatskih pisaca, pa zaključuje da je sufiks *-iji* na taj način razlikovna crta istočne varijante nekadašnjeg srpskohrvatskog jezika u odnosu na njegovu zapadnu varijantu. Koleginica Nenezić ističe da i neki pravopisi i pravopisni priručnici srpskog jezika prednost daju pridjevima na *-ji*, koji je stariji po svom porijeklu. Da bi pokazala koliko te preporuke uvažavaju govornici našeg jezika, ona se osvrće na stanje u jeziku naših poznatih pisaca (i starijih i mladih), na jezik naših časopisa i dnevnih novena, nalazeći da su danas u upotrebi oba lika i da čak oblici na *-iji* dominiraju kod pojedinih pisaca, što znači da ograničenja upotrebe novijeg nastavka nemaju realnu podlogu u jezičkoj praksi.

U radu "Upotreba predloga *prema* u jeziku Nikole I Petrovića", osvrćući se na jednu sintaksičko-semantičku crtu u jeziku navedenog autora, proučavanu na veoma obimnom i žanrovski raznovrsnom korpusu, koleginica Nenezić nalazi da se u značenju predloga *prema* javljaju i forme: *prem(a)*, *sperm(a)*, *spram(a)*, *nasprema*, *naspram(a)*. Istraživanjem ove problematike ona ukazuje nejednaku zastupljenost navedenih varijanti u djelu Nikole I Petrovića.

Prema nalazima dr Nenezić predlog *prema*, odnosno pomenute njegove obličke varijante, u jeziku ovog pisca najčešće se slažu s genitivom, zatim s lokativom a najrjeđe sa dativom. Objasnjavajući njihova značenja sa navedenim padežima, ona to ilustruje brojnim primjerima i zaključuje da upotreba predloga *prema* i njegovih obličkih varijanti odslikava ukrštanje dijalekatskih osobina i stanja u savremenom jeziku, te da se upotreba ovog predloga s genitivom smatra arhaičnom i dijalekatskom jezičkom karakteristikom, a da njegova upotreba s dativom i lokativom logično predstavlja približavanje savremenom književnojezičkom uzusu.

U radu "O jednoj malobrojnoj grupi složenica" pažnju dr Sonje Nenezić, koja se iscrpno bavila proučavanjem pridjevskih složenica, zaokupljaju složenice koje se zasnivaju na nezavisnim, naporednim sintagmama, s obzirom na činjenicu da su ove u našem jeziku veoma rijetke, ali i da im se, uprkos tome, daje prednost i u analizama i u klasifikacijama. Konsultujući bogatu literaturu o imeničkim složenicama, koleginica Nenezić ističe da su to uočili svi proučavaoci ove problematike i pregledno daje različite njihove klasifikacije koje ukazuju na raznolikost terminološkog određenja ove grupe složenica (iz prezentiranog materijala se uočava da je najčešći termin *kopulativne složenice*). U pitanju su složenice tipa: *dragoljub*, *crnožit*, *jugoistok*, *gluhonijem*, *daninoc*, *starmali*, *Miodrag*, *kupoprodaja*, *srpskohrvatski* itd. Dr Sonja Nenezić konsultuje još i grad u Rečnika Matice srpske, osvrće se na morfološku klasu njihovog pripadanja, na način njihove tvorbe, na adekvatnost njihova terminološkog određenja (kopulativne), na njihovu semantičnu usmjerenost, konstatujući da se ni danas nije promijenilo ništa što se tiče produktivnosti, odnosno neproduktivnosti ovih složenica.

STRUČNI RAD

Dr Sonja Nenezić je angažovana kao saradnik na nekoliko istraživačkih i stručnih projekata (projekti CANU i projekat Ministarstva prosvjete i nauke i Univerziteta Crne Gore), koji su uglavnom vezani za proučavanje pisanog jezičkog izraza u Crnoj Gori.

PEDAGOŠKA OSPOSOBLJENOST

Svoju pedagošku aktivnost dr Sonja Nenezić je sticala najprije radom u osnovnim školama "Jagoš Kontić" i "Ratko Žarić" u Nikšiću. Kao saradnik i asistent na Univerzitetu Crne Gore radi od 1998. godine. Izvodila je vježbe iz različitih jezičkih disciplina na više studijskih programa. Dosadašnja univerzitetska djelatnost potvrđuje njene nastavne i pedagoške kvalitete. Na poslu je vrijedna i odgovorna i njeguje blizak odnos sa studentima.

II VERIFIKACIJA BODOVANJA

Na osnovu konkursnog materijala konstatujem da je dr Sonja Nenezić tačno, precizno i korektno bodovala svoje radove.

ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA REFERENCI PO OBLASTIMA DJELATNOSTI I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova			Broj bodova		
	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO-ISTRAŽIVAČKI RAD			20			35.5
4. STRUČNI RAD			5			6
UKUPNO						41.5

III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

Uvidom u konkursni materijal, pregledom naučnih radova i neposrednim praćenjem njenog pedagoškog rada tokom niza godina, smatram da dr Sonja Nenezić posjeduje sve potrebne kvalitete – sposobnost i umješnost bavljenja naučnom i nastavničkom djelatnošću, te da ispunjava sve Zakonom propisane uslove za izbor u zvanje docenta.

Stoga sa zadovoljstvom predlažem Senatu Univerziteta Crne Gore da dr Sonju Nenezić izabere u zvanje **docenta** za predmete na kojima je kandidatkinja konkurisala.

RECENZENT

Prof. dr Zorica Radulović,
Filozofski fakultet, Nikšić

IZVJEŠTAJ RECENZENTA

I OCJENA USLOVA

NAUČNOISTRAŽIVAČKI RAD

Naučnoistraživački rad dr Sonje Nenezić, vidljiv i iz napred navedene bibliografije, potvrđuje sve njene odlične profesionalne kvalitete. Sama sobom već, njena bibliografija pokazuje da je njen rad i stalan, i plodan, te da je sa mnogim njenim prilogom i inovativan za nauku o jeziku, i koristan za jezičku pragmatiku, bilo normativnu, bilo nastavnu u školama svih stepena. Zbog zahteva koje postavlja prostor, na te elemente ukazaću prikazom samo tri kandidatkinjina rada u domenu naučnog istraživanja srpskog jezika, posebno – književnog, naravno.

I. Pravi sadržaj atributa inovativnosti koji pripisujem radu dr Sonje Nenezić u našoj lingvistici možda je najbolje pokazati na onoj navedenoj jedinici priložene bibliografije što je u domenu jezičke materije koju tradicionalno svrstavamo u *sintaksu*. Na primer, na radu s naslovom *Neke karakteristike upotrebe zamjenica u jeziku Nikole I Petrovića* (gore, u *Pregledu radova i bodova* pod br. 12). Ta inovativnost, nužno implicirana i u samom pojmu nauke, u tome je što se metod posmatranja jezičke pojave koji neguje naša kandidatkinja odlikuje svojevrsnim integralizmom. Za dr Sonju Nenezić kao istraživača, naime, rečenica egzistira kao činjenica i *gramatičke*, i *informacione strukture*, pa ona o svakom konstituentu u njoj uvek govori kao o morfosintaksičkoj jedinici koja sadrži obe. I u teorijskom smislu, tako je problematika *klase zamenica* bila i uopšte predmet izučavanja u njenom svojstvu jezičke konstante (jedne od jedinica markiranih kao „univerzalne“, po definiciji opšte lingvistike) u indoevropskim jezicima. A dr Sonja Nenezić, u tome kontekstu (i sa solidnim aktuelnim naučnim aparatom), izlaže rezultate svoje analize jedinica date klase reči u *konkretnom jeziku* jednog od najkreativnijih stvaralaca književnojezičkog izraza u Crnoj Gori. Vrlo uspešno S. Nenezić definiše upotrebu zamenica u jeziku Nikole I Petrovića, kao realizaciju koja uglavnom odgovara njihovoj upotrebi u našem savremenom književnom jeziku. Pri tome, ona, realno i objektivno, konstatuje i da Nikola I Petrović (1841–1921), budući da svojim književnim delovanjem pripada neposredno postvukovskoj jezičkoj epohi, istina, piše književnim jezikom druge polovine 19. i početka 20. veka, ali sa dosta dijalekatskih primesa (zavičajnog njeđuškog i ostalih starijih, ali i novijih, crnogorskih govora). Ona to čini vršeći preciznu analizu zameničke materije (npr., ličnih zamenica za označavanje pripadnosti trećem licu jednine ženskog roda i trećem licu množine, zatim zamenica *koji*, *zamenice-veznika što*, akuzativnih enklitika *me*, *te*, *se* i *nj* u konstrukcijama s predložima), i to – na vrlo obimnom i žanrovski raznolikom korpusu, u čiji sastav ulaze autografi, štampani izvori i prepisi, i nalazi, uz sasvim očekivane neke slučajeve nenormativne upotrebe zamenica, i brojne slučajeve

njihove upotrebe koji su sasvim u skladu sa savremenim književnojezičkim standardom.

2. U tome duhu je, dakle – s puno elemenata fundamentalnoteorijskog – i značajan rad dr Sonje Nenezić pod naslovom *O nekim pitanjima tvorbenih struktura složenica* (gore, u *Pregledu radova i bodova* pod br. 13). U njemu ona razmatra dva pitanja: (1) da li je složenica svaka reč u kojoj se raspoznaju dve leksičke morfeme? i (2) da li je moguće i jednostavno razlikovati sufiksnu složenicu od čiste, odnosno nesufiksne složenice? U razmatranju ovih (u izvesnom pogledu, bar što se teorijske strane tiče, opštelingvističkih) problema kandidatkinja je pokazala i solidno poznavanje dosadašnjih istraživanja i rezultata, ali je pokazala i vrlo dobro fundiran i kritički odnos prema nekim od tih istraživanja. U prvom slučaju, analizom korpusa došla je do zaključka da složenicu ne možemo sa sigurnošću prepoznati na osnovu definicije po kojoj je to nova reč nastala srastanjem dveju reči ili osnova, već je neophodno da je nova reč u tvorbenoj vezi s dvema rečima, da je motivisana dvema rečima, bez obzira na to jesu li one proste, izvedene ili složene. Zato su pridevi *crnokos* i *plavook* složeni a *prvoligašev* i *vodovodni*, recimo, izvedeni. U drugom slučaju, po tačnom zapažanju autorke, najlakše je bilo zaključiti da složenice čiji drugi deo ne postoji kao samostalan nastaju složenosufiksnom tvorbom. Ona, međutim, sasvim argumentovano (analizom i semantike, ali i uočavanjem sintaksičke funkcije datih jedinica) dokazuje i tezu da to ne znači da složenice čiji drugi deo postoji kao samostalan nastaju čistim slaganjem (*naftovod* nije „vod nafte“ već „sistem cevi kojima se nafta razvodi“, *dogonos*, *-a*, *-o* nije „dugi nos“ već „koji je dugog nosa“). U određivanju tvorbenog načina na koji su postale takve složenice presudnu ulogu ima njihov semantički opis. Posebno je dragocena autorkina analiza načina tvorbe imperativnih složenica, u kojoj (rekao bih prva u odnosu na dosadašnje opise ove vrste složenica) formuliše zapažanje da su subjektske imperativne složenice, rekao bih, apsolutno nesufiksne (*visibaba*).

U ovome delu svoje studije, S. Nenezić uspešno tumači pitanja povezanosti sintaksičkog sistema i tvorbe reči, pa rasprava ima i odlike fundametalnoistraživačkog karaktera, teorijskog rada, osnovanog na aktuelnoj literaturi i, dakako – na pouzdanoj jezičkoj građi.

3. Kandidatkinjina rasprava pod naslovom *O jednom tipu glagolskih imenica u svetlu Vukovićevih istraživanja* (gore, u *Pregledu radova i bodova* pod br. 19) odličan je primer izgrađenog uočavanja gramatičkih sistema srpskog književnog jezika u domenu tvorbe reči. U njoj date opservacije, na proverenom, sigurnom jezičkom korpusu, rezultiraju preciznom definicijom sistema, ili bar mesta datih modela u sistemu. Ovim radom, koji skromno polazi od ukazivanja na dva Vukovićeva rada, ili bolje reći, na jedan rad u dva nastavka, objavljen u prva dva broja sarajevskog lista *Pitanja savremenog književnog jezika*, dalekih 1949. i 1950 (tj. od fundamentalnoteorijskog rada ovog značajnog lingviste *Glagolske imenice na -nje i -će*), zapravo, dr Sonja Nenezić zahvata oblast terminološkog razgraničenja u vezi s ovim imenicama, tj. – složenu oblast razgraničenja između *tvorbe* i *morfologije*. Sa punom naučnom kompetencijom ona precizno definiše i način građenja gl. imenica na *-nje* i *-će*, i (ne)čuvanje gl. vida i roda u gl. imenicama, i ograničenja u gradnji ovih imenica od imperfektivnih a naročito od perfektivnih glagola, kao i od pojedinih infinitivnih osnova, i upotrebu imenica od perfektivnih glagola u slučajevima gde bi po viškom značenju više odgovarale imenice od imperfektivnih glagola i obratno. Čitav taj kompleks, sa svoje strane, rezultira i kandidatkinjinom racionalnom preporukom normativnog karaktera. Rad je ne samo dokaz solidne naučne spremnosti kandidatkinjine, nego i prilog koji će uveliko pomoći jezičku pragmatiku u izgradnji normativnih priručnika.

Na kraju, ukoliko bismo uopštiti prikaz ova nekoliko rada dr Sonje Nenezić, rekli bismo da je osnovna karakteristika lingvističkih metoda zastupljenih i u ovim analiziranim radovima, kao i u onima koje su samo navedeni u kandidatkinjinoj bibliografiji – sigurno i to što ona konkretnim jedinicama svih jezičkih nivoa – i fonološkog, i morfološkog, kao god i leksičkog i sintaksičkog – pristupa svestrano lingvistički, pa i multidisciplinarno, a da pri tome poštuje jezičku činjenicu.

STRUČNI RAD

O stručnom radu dr Sonje Nenezić, dakako, svedoče numerički podaci u rubrici 4.6. Ostala dokumentovana stručna djelatnost ovoga obrasca. Tu je njen rad na bibliografijama ugledne lingvističke perodike, kao i rad u projektima CANU i Ministarstva

prosvete i nauke Crne Gore i Univerziteta Crne Gore, koji je kontinuiran, te kao takav dokazuje njene vrlo dobre kvalitete i perspektivu univerzitetskog nastavnika.

PEDAGOŠKA OSPOSOBLJENOST

Sa istog stanovišta polazi dr Sonja Nenezić i u pedagoškom delu svoga rada. Njena nastavna praksa na Filozofskom fakultetu, od samog početka njenog rada (a u tu praksu imao sam, kao profesor i Filozofskog fakulteta u Nikšiću u dužem periodu i lični uvid), svedoči nam je da je u radu sa studentima jasna, sistematična i kulturno svestrana. S obzirom na to, kao i s obzirom na njenu dokazanu profesionalnu biografiju, čvrsto verujem da ona zaslužuje dalje napredovanje u univerzitetskoj karijeri.

II VERIFIKACIJA BODOVANJA

ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA REFERENCI PO OBLASTIMA DJELATNOSTI I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova			Broj bodova		
	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO-ISTRAŽIVAČKI RAD			20			35.5
4. STRUČNI RAD			5			6
UKUPNO						41.5

Radovi u naučno-stručnoj periodici, koji su navedeni u odgovarajućim rubrikama gore, a u koje naučna javnost uveliko ima uvida – i kvantitativno, i kvalitativno, potpuno odgovaraju *Mjerilima za izbor u akademska i naučna zvanja* (datim u Zakonu i Statutu) i omogućuju sigurno izbor dr Sonje Nenezić, asistenta u prvo univerzitetsko nastavničko zvanje – u zvanje i na radno mesto docenta za grupu predmeta: Savremeni srpski jezik (sintaksa padeža), Savremeni srpski jezik (sintaksa glagola), na Studijskom programu za srpski jezik i južnoslovenske književnosti, Srpski jezik III (sintaksa rečenice), Srpski jezik IV (sintaksa padeža i glagola), na Studijskom programu za obrazovanje učitelja.

III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

Ispunjenost svih zakonskih i statutarnih merila za izbor kandidatkinje dr Sonje Nenezić, asistenta u zvanje i na radno mesto docenta – vidljiva je i iz njene radne biografije, i iz popisa naučnoistraživačkih i stručnih radova koji je napred dat, kao i iz njenog naučnog stepena doktora filoloških nauka. Uveren sam da je i moja analiza nekoliko njena rada pokazala bitne elemente rezultata njenog naučno-stručnog rada, njenu solidnu naučno-stručnu osposobljenost i njenu sigurnu perspektivu kao univerzitetskog nastavnika. Isto tako, ova je ispunjenost vidljiva i iz njenog predanog pedagoškog rada na Fakultetu, kao i iz kandidatkinjinog odličnog kolegijalnog stava u radu Fakulteta kao celine.

Moje mišljenje je otuda izvedeno sa punim uverenjem u kandidatkinjine naučno-stručne i pedagoške kvalitete, kao i u činjenicu da će kandidatkinjin izbor za nastavnika biti korisno i Filozofskom fakultetu u Nikšiću, na kojem će predavati, i Univerzitetu u celini. Naime, sve gore rečeno čini da ja sa kolegijalnim zadovoljstvom i svesrdno predlažem Senatu Univerziteta Crne Gore da dr Sonju Nenezić sadašnjeg asistenta – izabere u zvanje i na radno mesto **docenta** za grupu predmeta: Savremeni srpski jezik (sintaksa padeža), Savremeni srpski jezik (sintaksa glagola), na Studijskom programu za srpski jezik i južnoslovenske književnosti, Srpski jezik III (sintaksa rečenice), Srpski jezik IV (sintaksa padeža i glagola), na Studijskom programu za obrazovanje učitelja.

RECENZENT

Prof. dr Živojin Stanojčić,
Univerzitet u Beogradu

R E F E R A T

Za izbor u akademsko zvanje za predmete: Teorijske osnove plivanja i vaterpola, Tehnika i metodika plivanja i vaterpola, Osnove metodike fizičkog vaspitanja i Metodika fizičkog vaspitanja sa školskim radom na Fakultetu za sport i fizičko vaspitanje u Nikšiću.

Konkurs je objavljen u dnevnom listu "Pobjeda" od 21.01.2009. godine. Na raspisani Konkurs javio se kandidat **DR DRAGO MILOŠEVIĆ**.

BIOGRAFIJA

Rođen sam u selu Plana, Opština Kolašin, 02.03.1947. godine. Osnovnu školu sam završio u Kolašinu. Učiteljsku školu, koja je školske 1963/64. godine „prerasla“ u Pedagošku akademiju, završio sam u Nikšiću i stekao zvanja: „Nastavnik razredne nastave“ i „Nastavnik fizičkog vaspitanja“.

Fakultet za fizičku kulturu završio sam u Sarajevu. Diplomski rad na temu: „Dvojni moral u sportu sa tendencijom deformacija u fizičkoj kulturi“ odbranio sam 21.09.1977. godine, sa ocjenom 10, u svojstvu vanrednog studenta.

Postdiplomske studije završio sam 1987. godine, kada sam odbranio magistarski rad na temu: „Komparativna analiza fizičkog razvitka i motoričkih sposobnosti učenika i učenica uzrasta od 12 godina u odnosu na domicil“.

Doktorsku disertaciju na temu: „Specifičnosti antropoloških karakteristika učenika i učenica u odnosu na domicil“, odbranio sam 09.07.2002. godine.

KLASIFIKACIONA BIBLIOGRAFIJA

KVANTITATIVNA OCJENA REFERENCI DO POSLEDNJEG IZBORA

(Spisak referenci dat je u biltenu UCG br. 175 od 31. 12. 2003. godine)

1. NAUČNOISTRAŽIVAČKA DJELATNOST						UKUPNI BROJ BODOVA
1.1. Monografije	1.1.1.	1.1.2.	1.1.3.	1.1.4.	1.1.5.	
Broj referenci*broj bodova						
1.2. Radovi objavljeni u časopisima	1.2.1.		1.2.2.	1.2.3.	1.2.4.	23.5
Broj referenci*broj bodova				15*1.5	2*0.5	
1.3. Radovi na kongresima, simpozijumima, seminarima			1.3.1.	1.3.2.	1.3.3.	4
Broj referenci*broj bodova				4*1		
1.4. Uvodno, objavljeno plenarno predavanje				1.4.1.	1.4.2.	
Broj referenci*broj bodova						
1.5. Recenzije			1.5.1.	1.5.2.	1.5.3.	
Broj referenci*broj bodova						
UKUPNO ZA NAUČNOISTRAŽIVAČKU DJELATNOST						27.5
4. STRUČNA DJELATNOST						
4.1. Stručna knjiga			4.1.1.	4.1.2.		
Broj referenci*broj bodova						
4.2. Urednik ili koeditor			4.2.1.	4.2.2.	4.2.3.	
Broj referenci*broj bodova						
4.3. Stručni članak					4.3.1.	
Broj referenci*broj bodova						
4.4. Objavljeni prikazi					4.4.1.	
Broj referenci*broj bodova						
4.5. Popularno-stručni članci					4.5.1.	
Broj referenci*broj bodova						
4.6. Ostala dokumentovana stručna djelatnost					4.6.1.	15
Broj referenci*broj bodova				15		
UKUPNO ZA STRUČNU DJELATNOST						15

PREGLED RADOVA I BODOVA NAKON PRETHODNOG IZBORA

1. NAUČNOISTRAŽIVAČKA DJELATNOST	Br. ref.	Br. kan.
1.2 Radovi objavljeni u časopisima	do 4	
1.2.2 Radovi objavljeni u međunarodnim časopisima koji se ne nalaze u međunarodnim bazama podataka		

PODACI O RADNIM MJESTIMA I IZBORU U ZVANJE

Profesionalni rad započeo sam kao nastavnik fizičkog vaspitanja u Osnovnoj školi „Todor Topalović“ u Plužinama školske 1967/68. godine. U školskim 1968/69. i 1969/70. godinama, obavljao sam i posao inspektora za razrednu nastavu za Opštinu Plužine. Dalji rad sam nastavio u Osnovnoj školi „Risto Manojlović“ u Kolašinu septembra 1971. godine. U Gimnaziji u Kolašinu, koja raznim reformama obrazovanja mijenja imena i strukturu rada do JU SMS „Braća Selić“ radio sam od školske 1979/80. do septembra 1997. godine kao profesor fizičkog vaspitanja. Od tada pa do maja 2005. godine bio sam direktor imenovane škole.

Na Filozofskom fakultetu u Nikšiću, Studijski program za fizičku kulturu, radio sam u svojstvu saradnika u nastavi od oktobra 2003. godine do 01.09.2005. godine kada zasnivam radni odnos sa punim radnim vremenom izvođeci nastavu na predmetima: Teorijske osnove plivanja i vaterpola, Tehnika i metodika plivanja i vaterpola, Osnove metodike fizičkog vaspitanja i Metodika fizičkog vaspitanja sa školskim radom. U zvanje docenta Univerziteta Crne Gore izabran sam 20.04.2004. godine. Izdvajanjem Studijskog programa za fizičku kulturu i formiranjem nove univerzitetske jedinice od 01.10.2008. godine radim na Fakultetu za sport i fizičko vaspitanje u Nikšiću.

1. Bjelica, D., Milošević, D. (2006). Valuable components of the educational process. Skopje: Fizička kultura, Years 34, No. 2, p.p. 174-178, 2006 UDC: 796.011-057.87(497.1) ISSN 0350-3836.	3
2. Milošević, D., Mededović, E., Bulatović, D. (2006). Adaptation the standards of knowledge of the elementary school students. Skopje: Fizička kultura, Years 34, No. 2, p.p. 267-270, 2006 UDC: 796.011-057.874(497.1) ISSN 0350-	

3836.					
3.	Milošević, D. (2007). The developement of students motoric abilities using „working by station“ method. XI Međunarodni Simpozijum za sport i fizičko obrazovanje mladih. Ohrid (Makedonija): 21.-23.09.2007. godine. Rad će biti štampan u časopisu Fizička kultura. (Spisanije za naučni i stručni prašanja od fizičkata kultura). (Program prezentacije referata, II sesija, No. 23).	3			
4.	Milošević, D., Mededović, E., Bulatović, D. (2007). The influence of flexibility and swiftness of simple movements on a sucessful managment of a sport freestyle swimming technique. XI Međunarodni Simpozijum za sport i fizičko obrazovanje mladih. Ohrid (Makedonija): 21.-23.09.2007. godine. Rad će biti štampan u časopisu Fizička kultura. (Spisanije za naučni i stručni prašanja od fizičkata kultura). (Program prezentacije referata, I sesija, No. 5).	3			
5.	Milošević, D. (2008). The influence of the anthropometric characteristics of the water-polo players at the result of the jumping out of the water. XII Međunarodni Simpozijum za sport i fizičko obrazovanje mladih. Ohrid (Makedonija): 19.-21.09.2008. godine. Rad će biti štampan u časopisu Fizička kultura. (Spisanije za naučni i stručni prašanja od fizičkata kultura).	3			
6.	Milošević, D. (2008). The role of the elemental games in the preparation of the wrestlers-beginners. XII Međunarodni Simpozijum za sport i fizičko obrazovanje mladih. Ohrid (Makedonija): 19.-21.09.2008. godine. Rad će biti štampan u časopisu Fizička kultura. (Spisanije za naučni i stručni prašanja od fizičkata kultura).	3			
7.	Milošević, D., Bulatović, D. (2008). The basic games as the educational contents of the introducing lecture parts. XII Međunarodni Simpozijum za sport i fizičko obrazovanje mladih. Ohrid (Makedonija): 19.-21.09.2008. godine. Rad će biti štampan u časopisu Fizička kultura. (Spisanije za naučni i stručni prašanja od fizičkata kultura).	3			
8.	Milošević, D., Bulatović, D. (2008). The students habits for engagement in the physical activities. XII Međunarodni Simpozijum za sport i fizičko obrazovanje mladih. Ohrid (Makedonija): 19.-21.09.2008. godine. Rad će biti štampan u časopisu Fizička kultura. (Spisanije za naučni i stručni prašanja od fizičkata kultura).	3			
1.3 Radovi na kongresima, simpozijumima i seminarima					
1.3.1 Međunarodni kongresi, simpozijumi i seminari					
9.	Milošević, D. (2005). Igra sa elementima sporta u funkciji zadovoljavanja bio-psiho-socioloških potreba učenika. Rad je saopšten na međunarodnom Simpozijumu PFK Crne Gore i Sekretarijata za sport Crne Gore na temu: „Školski sport u funkciji prevencije sociopatoloških pojava među mladima“. Bar: 10-12. jun 2005. (Program prezentacije referata, I sesija, No. 10).	do 2			
10.	Milošević, D., Bjelica, D. (2005). Sportske igre najdraži nastavni sadržaji. Rad je saopšten na međunarodnom Simpozijumu PFK Crne Gore i Sekretarijata za sport Crne Gore na temu: „Školski sport u funkciji prevencije sociopatoloških pojava među mladima“. Bar: 10-12. jun 2005. (Program prezentacije referata, I sesija, No. 7).	2			
11.	Mededović, E., Milošević, D. (2006). Specifičnosti i karakteristike ritmike u okviru kulturno umjetničkog društva „Vrelo Ibra“ iz	1			
	Rožaja. Rad je saopšten na X Međunarodnom Simpozijumu za sport i fizičko obrazovanje mladih na temu: „Vonbudžetski možnosti za finasiranje na sportskite aktivnosti“. Ohrid (Makedonija): 29.09.-02.10.2006. godine. (Program prezentacije referata, I sesija, No. 24).			1	
12.	Mededović, A., Milošević, D., Tutuč, I. (2007). Vežbe za osposobljavanje spasilaca – postupak edukacije spasavanja davljenika. Rad je saopšten na XI Međunarodnom Simpozijumu za sport i fizičko obrazovanje mladih. Ohrid (Makedonija): 21.-23.09.2007. godine. (Program prezentacije referata, I sesija, No. 17).			0.6	
13.	Milošević, D., Mededović, E. (2006). The role of teacher in the caring and assisting and some other specificities concerning physical education curriculum. Rad je saopšten na Međunarodnoj naučno-stručnoj konferenciji – Federacija sportskih pedagoga, Republika Makedenija na temu: „Sportot i fizičkoto obrazovanie na mladite vo novite opštествeno ekonomski uslovi“. Vinica: 02.-03. jun 2006. godine.			1	
14.	Milošević, D. (2007). Parents attitudes to the school in nature. Rad je saopšten na Naučnom skupu sa međunarodnim učešćem na temu: „Teorijsko-metodičke osnove projekta škola u prirodi“. Vranje: Schooling the countryside, Volume 2, No 32-33. UDK 37.022/026 371.217.3 ISBN 86-82695-39-1. Rad će biti objavljen u Zborniku radova.			2	
15.	Milošević, D. (2007). Model of the methodical action for studying of swimming. Rad je saopšten na Naučnom skupu sa međunarodnim učešćem na temu: „Teorijsko-metodičke osnove projekta škola u prirodi“. Vranje: Schooling the countryside, Volume 2, No 66-67. UDK 797.21.371 ISBN 86-82695-39-1. Rad će biti objavljen u Zborniku radova.			2	
16.	Mededović, E., Milošević, D. (2007). L'eseignement en nature en tant qu'une forme organisatinnelle du travail. Rad je saopšten na Naučnom skupu sa međunarodnim učešćem na temu: „Teorijsko-metodičke osnove projekta škola u prirodi“. Vranje: Schooling the countryside, Volume 2, No 72-73. UDK 371.3.796 ISBN 86-82695-39-1. Rad će biti objavljen u Zborniku radova.			1	
17.	Milošević, D. (2005). Plivanje kao dio opšte društvene kineziološke aktivnosti. Rad je saopšten na I Kongresu i II Međunarodnoj naučnoj konferenciji Crnogorske sportske akademije na temu: „Tehnologija i metodologija rada u sportu i društveno ekonomski odnosi u sportu“. Kotor: 31.03-03.04.2005. Rad je objavljen u Sport Mont-u, br. 6-7/III, str. 188 - 200, ISSN 1451-7485, Podgorica.			2	
18.	Milošević, D. (2005). Prediktivna vrijednost testova opšte motorike za predviđanje uspjeha u učenju plivačkih tehnika. Rad je saopšten na I Kongresu i II Međunarodnoj naučnoj konferenciji Crnogorske sportske akademije na temu: „Tehnologija i metodologija rada u sportu i društveno ekonomski odnosi u sportu“. Kotor: 31.03-03.04.2005 godine. Rad je objavljen u Sport Mont-u, br. 8-9/III, str. 48 - 57, ISSN 1451-7485, Podgorica.			2	
19.	Milošević, D. (2006). Procjena uticaja kružnog obila rada na razvoj brzine u nastavi fizičkog vaspitanja. Rad je saopšten na II Kongresu i III Međunarodnoj naučnoj konferenciji Crnogorske sportske akademije na temu: „Socijalno-ekonomski odnosi u sportu i metodologija i tehnologija u sportu“. Bijela: 06.-09.04.2006. godine. Rad je objavljen u Sport Mont-u, br. 10-11/IV, str. 285 - 293, ISSN 1451-7485, Podgorica.			2	
20.	Milošević, D. (2006). Značaj i uloga poligona u razvoju biomotoričkih znanja učenika I ciklusa devetogodišnje osnovne škole. Rad je saopšten				

na II Kongresu i III Međunarodnoj naučnoj konferenciji Crnogorske sportske akademije na temu: „Socijalno-ekonomski odnosi u sportu i metodologija i tehnologija u sportu“. Bijela: 06.-09.04.2006. godine. Rad je objavljen u Sport Mont-u. 10-11/IV, str. 413 - 422, ISSN 1451-7485, Podgorica.					
21. Milošević, D. (2007). Strah od vode ili umišljeni događaji koji se čine stvarim. Rad je saopšten na III Kongresu i IV Međunarodnoj naučnoj konferenciji Crnogorske sportske akademije na temu: „Sport u 21. Vijeku“. Bijela: 05.-07.04.2007. godine. Rad je objavljen u Sport Mont-u, br. 12,13, 14/V, str. 110 - 115, ISSN 1451-7485, Podgorica.		2			
22. Milošević, D. (2007). Opisno ocjenjivanje u fizičkom vaspitanju. Rad je saopšten na III Kongresu i IV Međunarodnoj naučnoj konferenciji Crnogorske sportske akademije na temu: „Sport u 21. Vijeku“. Bijela: 05.-07.04.2007. godine. Rad je objavljen u Sport Mont-u, br. 12,13,14/V, str. 519 - 527, ISSN 1451-7485, Podgorica.		2			
23. Milošević, D. (2009). Model ocjenivanja vaspitno-socijalizacijskih karakteristika učenika u fizičkom vaspitanju. Rad će biti saopšten na V Kongresu Crnogorske sportske akademije i VI Međunarodnoj naučnoj konferenciji, koji se održava u Tivtu od 02.-04.04.2009. godine na temu: „Transformacioni procesi u sportu“, a zatim objavljen u časopisu „Sport Mont“ za 2009. godinu.		2			
24. Milošević, D., Bulatović, D. (2009). Ciljno planiranje u fizičkom vaspitanju. Rad će biti saopšten na V Kongresu Crnogorske sportske akademije i VI Međunarodnoj naučnoj konferenciji, koji se održava u Tivtu od 02.-04.04.2009. godine na temu: „Transformacioni procesi u sportu“, a zatim objavljen u časopisu „Sport Mont“ za 2009. godinu.		2			
25. Milošević, D. (2009). Evaluacija reforme fizičkog vaspitanja u Crnoj gori iz ugla roditelja. Zbornik radova sa međunarodne naučne konferencije “Teorijski, metodološki i metodički aspekti fizičkog vaspitanja”. Fakultet sporta i fizičkog vaspitanja Univerziteta u Beogradu. str. 326-332. ISBN 978-86-80255-53-8		1			
		2			
3. PEDAGOŠKA DJELATNOST	Br. ref.	Br. kan.			
3.1. Univerzitetski udžbenik koji se koristi i u inostranstvu	do 10				
1. Milošević, D. (2008). Metodika fizičkog vaspitanja. Podgorica: Unireks, ISBN 978-86-427-0752-5, str. 360. (Koristi se i na Učiteljskom fakultetu u Vranju).		6			
2. Milošević, D., Mededović, E., Martinović, D. (2007). Plivanje. Novi Pazar: Forum univerzitetskih nastavnika i naučnih saradnika, ISBN 978-86-85237-06-05, str. 284. (Koristi se i na Učiteljskom fakultetu u Beogradu i na Učiteljskom fakultetu u Novom Pazaru).		3			
3.2.1 Priručnici, rječnici, leksikoni izdati kod nas	do 2				
3. Milošević, D., Hajdarpašić, N. (2007). Fizičko vaspitanje za prvi, drugi i treći razred devetogodišnje osnovne škole – priručnik za nastavnike. Podgorica: Zavod za udžbenike i nastavna sredstva, ISBN 978-86-303-1143-7, str. 152.		1			
4. Milošević, D. (2009). Priručnik za metodiku fizičkog vaspitanja. Nikšić: Fakultet za sport i fizičko vaspitanje, str. 149.		2			
3.4.3 Mentorstvo na dodiplomskom studiju	do 0.5				
5. Perutović, Z. (2004). Elementarne igre u obuci					
neplivača. Diplomski rad. Nikšić: Filozofski fakultet.				0.5	
6. Bulatović, D. (2005). Uticaj koncentrisane nastave plivanja na usvanje plivačkih tehnika. Diplomski rad. Nikšić: Filozofski fakultet.				0.5	
7. Ljubojević, M. (2005). Osposobljavanje i trening spasilaca na vodi. Diplomski rad. Nikšić: Filozofski fakultet.				0.5	
8. Vujović, S. (2005). Elementarne igre u obuci neplivača i metodski postupak njihove primjene. Diplomski rad. Nikšić: Filozofski fakultet.				0.5	
9. Vasović I. (2005). Spasavanje utopljenika, organizacija službe i osposobljavanje spasilaca. Diplomski rad. Nikšić: Filozofski fakultet.				0.5	
10. Mugoša, P. Obuka neplivača sa metodologijom otklanjanja straha od vode. Diplomski rad. Nikšić: Filozofski fakultet.				0.5	
11. Popović, B. (2005). Postupak usavršavanja sportske tehnike prsni kraul. Diplomski rad. Nikšić: Filozofski fakultet.				0.5	
12. Aleksić, A. (2005). Povezanost morfoloških, motoričkih i varijabli specifične motorike sa rezultatima u vaterpolo igri. Diplomski rad. Nikšić: Filozofski fakultet.				0.5	
13. Kosić, B. (2005). Specifičnosti savremene tehnike prsnog plivanja. Diplomski rad. Nikšić: Filozofski fakultet.				0.5	
14. Trebješanin, B. (2006). Specifičnost obuke plivanja odraslih. Diplomski rad. Nikšić: Filozofski fakultet.				0.5	
15. Blečić, M. (2006). Vaspitno-obrazovni aspekti obučavanja plivanja djece predškolskog uzrasta. Diplomski rad. Nikšić: Filozofski fakultet.				0.5	
16. Cimbaljević, D. (2007). Aktuelno stanje plivanja u osnovnoj školi. Diplomski rad. Nikšić: Filozofski fakultet.				0.5	
17. Milatović, O. (2007). Metodski postupak obučavanja i usavršavanja plivačke tehnike delfin. Diplomski rad. Nikšić: Filozofski fakultet.				0.5	
18. Krivokapić, U. (2007). Uticaj brzine frekvencije i fleksibilnosti usvajanja plivačke tehnike prsni kraul. Diplomski rad. Nikšić: Filozofski fakultet.				0.5	
19. Šofranac, D. (2007). Organizacija nastave plivanja na otvorenim vodenim površinama. Diplomski rad. Nikšić: Filozofski fakultet.				0.5	
20. Velimirović, L. (2007). Metodski postupak učenja plivačke tehnike ledni kraul. Diplomski rad. Nikšić: Filozofski fakultet.				0.5	
21. Gardašević, N. (2008). Uticaj dinamičkih oblika snage na usvajanje plivačkih sportskih tehnika. Diplomski rad. Nikšić: Filozofski fakultet.				0.5	
22. Ivanović, J. (2008). Efekti dva različita programa vježbanja u nastavi fizičkog vaspitanja. Diplomski rad. Nikšić: Filozofski fakultet.				0.5	
23. Veljić, M. (2008). Povezanost sportsko-tehničkih postignuća u nastavi fizičkog vaspitanja i morfoloških karakteristika učenika. Diplomski rad. Nikšić: Filozofski fakultet.				0.5	
24. Krivokapić, M. (2008). Stavovi učenika i roditelja o školi u prirodi. Diplomski rad. Nikšić: Filozofski fakultet.				0.5	
25. Batizić, B. (2008). Stavovi i navike učenika za bavljenje fizičkim aktivnostima. Diplomski rad. Nikšić: Filozofski fakultet.				0.5	
26. Bulatović, D. (2008). Elementarne igre kao sredstvo u uvodnom dijelu časa u prvom ciklusu osnovne škole. Diplomski rad. Nikšić: Filozofski fakultet.				0.5	
27. Pejaković, A. (2008). Ljetovanje kao organizacioni oblik rada u fizičkom vaspitanju. Diplomski rad. Nikšić: Filozofski fakultet.				0.5	
28. Drašković, P. (2008). Uključenost učenika V i VII razreda nekih osnovnih škola u vannastavne aktivnosti. Diplomski rad. Nikšić: Filozofski fakultet.				0.5	
29. Savović, M. (2008). Metodski postupak učenja i usavršavanja startnih skokova u sportskom				0.5	

plivanju. Diplomski rad. Nikšić: Filozofski fakultet.		0.5
30. Ademović, M. (2008). Relacije između nekih testova opšte motorike i postignuća u nastavi fizičkog vaspitanja. Diplomski rad. Nikšić: Filozofski fakultet.		0.5
3.5 Kvalitet pedagoškog rada - nastave	do 5	
Ocjena naučno-nastavnog vijeća Fakulteta za sport i fizičko vaspitanje u Nikšiću. Sjednica Vijeća od 16.02.2009.		5

4. STRUČNA DJELATNOST	Br. ref.	Br. kan.
4.1 Stručna knjiga		
4.1.2 U zemlji	do 3	
1. Milošević, D. (2009). Relacije biomotoričkih sposobnosti učenika i učenica uzrasta od 12 godina. Podgorica: SIA, ISBN 978-9940-9187-2-9, str. 165.		3
2. Milošević, D. (2009). Struktura antropoloških karakteristika i sposobnosti petnaestogodišnjih učenika i učenica. Podgorica: SIA, ISBN 987-9940-9187-1-2, str. 252.		3
4.5 Popularno stručni članci	do 0.1	
3. Milošević, D. (2007). Svi na snijeg, ali spremni. Podgorica: „Pobjeda“ – Priče iz prirode, srijeda 10.01.2007.		0.1
4. Milošević, D. (2007). Na skije – kad i kako učitelj kaže. Podgorica: „Pobjeda“ – Eko priče, srijeda 24.01.2007.		0.1
5. Milošević, D. (2007). Prvi koraci su najvažniji. Podgorica: „Pobjeda“ – Eko priče iz prirode, srijeda 07.02.2007.		0.1
6. Milošević, D. (2007). Spust pravo obavezna lekcija. Podgorica: „Pobjeda“ – Ekologija, srijeda 21.02.2007.		0.1
7. Milošević, D. (2007). Dobro skija ko savlada osnovni zavoj. Podgorica: „Pobjeda“ – Ekologija, srijeda 07.03.2007.		0.1
4.6 Ostala dokumentovana stručna djelatnost	do 20	
- Član komisije za izradu novih planova i programa za fizičko vaspitanje u osnovnoj, srednjim stručnim školama i gimnaziji.		
- Predavač na seminaru za nastavnike-profesore razredne nastave u OŠ „Oktoih“ – Pdgorica, na temu: Opisno ocjenjivanje u I ciklusu devetogodišnje osnovne škole, april 2006.		
- Predavač na seminaru za nastavnike-profesore razredne nastave u OŠ „Oktoih“ – Pdgorica, na temu: Mjerenje fizičkih sposobnosti učenika I ciklusu devetogodišnje osnovne škole, april 2006.		
- Predavač na seminaru za profesore fizičkog vaspitanja u gimnaziji, održanom u Tivtu na temu: Planiranje i programiranje u nastavi fizičkog vaspitanja, maj 2006.		
- Predavač na seminaru za profesore fizičkog vaspitanja u gimnaziji, održanom u Nikšiću na temu: Metode i metodički organizacioni oblici rada u fizičkom vaspitanju, april, 2007.		
- Predavač na seminaru za profesore fizičkog vaspitanja u gimnaziji, održanom u Tivtu na temu: Praćenje, provjeravanje i ocjenjivanje u nastavi fizičkog vaspitanja, decembar, 2008.		
- Predavač na međunarodnom kampu rvača, održanom u Zelenici na temu: Metodski postupak primjene elementarnih igara u rvanju, jul 2008.		
- Član recenzentske komisije za udžbenik Marušić, R. (2007). Rukomet - korak po korak. Nikšić: Filozofski fakultet.		
- Autor projekta „Otvorena škola“.		

- Autor projekta „Škola i turistička privreda“.		
- Autor projekta „Planinar – vaspitno obrazovni centar“.		15

ZBIRNI PREGLED RADOVA I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova		Broj bodova	
	Poslije izbora	Ukupno	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO ISTRAŽIVAČKI RAD	25	46	51.6	79.1
3. PEDAGOŠKI RAD	31	31	30	30
4. STRUČNI RAD	8	9	21.5	36.5
UKUPNO			103.1	145.6

5. ZNAČAJNI RADOVI U SKLADU SA KRITERIJUMIMA IZ MJERILA SU U BIBLIOGRAFIJI ZAPISANI POD REDENIM BROJEVIMA: 3.1.1 (1 i 2), 3.2.1 (3 i 4), 4.1.2 (1 i 2).

6. VODEĆA I ORGANIZATORSKA AKTIVNOST

Kao učenik srednje škole, a zatim kao student u Nikšiću, pored aktivnog učešća na takmičenjima srednjih škola i na dvije „Studentijade“, obavljao sam i poslove organizacije sportskih sekcija u ŠSD Učiteljske škole.

Bio sam:

- Član Predsjedništva SSOCG od 1972. godine;
- Član Predsjedništva Ferijalnog saveza SFRJ od 1974. godine;
- Član Komisije za učitelje i trenere smučanja Smučarskog saveza SFRJ od 1988. godine;
- Predsjednik Komisije za Učitelje i trenere smučanja Smučarskog saveza CG od 1991. godine;
- Član Sudijske organizacije u smučanju od 1985. godine;
- Sudija na međunarodnim takmičenjima u skokovima u vodu od 2006. godine;
- Član Komisije za izradu Zakona o sportu RCG 1992. godine;
- Član Olimpijskog komiteta CG od 1994. godine;
- Član Komisije za izradu novih nastavnih planova za fizičko vaspitanje na svim nivoima obrazovanja od 2005. godine;
- Član Predsjedništva DPFKCG od 1994. godine;
- Učesnik na sedam Saveznih radnih akcija od 1962. godine;
- Učesnik na Armijskom takmičenju u četiri discipline 1971. godine;
- Trener Košarkaškog kluba „Gorštak“ od 1980. godine;
- Trener i tehnički direktor Karate kluba „Gorštak“ od 1993. godine. Sa karate klubom „Gorštak“ 1993. godine osvojio sam treće mjesto u SRJ.

Na početku radno-profesionalne karijere osnovao sam dva Školska sportska društva i to: ŠSD „Poletarac“ u OŠ „R. Manojlović“ (1972) i ŠSD „Mladost“ u OC „B. Selić“ u Kolašinu (1980). Ova društva su postala društva za selekciju budućih i vrhunskih sportista, nosilaca i najsajnijih odličja od školskih, republičkih, saveznih i međunarodnih takmičenja do svjetskih prvenstava.

Od muške košarkaške sekcije OC „B. Selić“ u Kolašinu, 1980. godine formirao sam Košarkaški klub „Gorštak“, čiji sam i dugogodišnji trener. Ovaj klub je za vrlo kratko vrijeme došao do Prve Savezne košarkaške lige (SRJ).

Bio sam dugogodišnji trener Skijaške reprezentacije Crne Gore (od 1975. godine), trener SK „Bjelasica“ (od 1974. godine) i ŠSD „Mladost“ (od 1990. godine), čiji su takmičari osvojili prve FIS bodove u Crnoj Gori.

Bio sam organizator, predavač i rukovodilac brojnih škola i sportskih škola u plivanju, skijanju, košarci, fudbalu i stonom tenisu (od 1972. godine).

Bio sam organizator brojnih sportskih (međunarodnog nivoa) i sportsko-rekreativnih manifestacija u Kolašinu.

Bio sam predavač na seminarima nastavnica razredne nastave (2006), profesorima fizičkog vaspitanja u gimnazijama Crne Gore, u organizaciji Zavoda za školstvo CG (2006., 2007. i 2008. godine).

Kao direktor JUSMŠ „B. Selić“ u Kolašinu bio sam Predsjednik aktiva direktora vaspitno-obrazovnih ustanovaj u

Opštini Kolašin, organizator i učesnik više projekata i seminara od značaja za unapređenje vaspitno-obrazovnog rada u školi.

Organizovao sam Tribine („Četvrtkom otvoreno“ 1999-2000) na kojima su bili gosti i predavači eminentni naučni i društveno-politički radnici iz Crne Gore, koji su na savremen način „videli“ Crnu Goru kao samostalnu, građansku, ekonomski perspektivnu i evropsku.

Inicijator sam „Otvorene škole“ 2001. godine (jedna od tri u Crnoj Gori). Po tom pitanju bio sam učesnik dva seminara u Budimpešti.

Bio sam inicijator saradnje i razmjene učenika i profesora sa ugostiteljskom školom iz Brindizija (Italija) 2003. godine. Učenici i profesori kuvarstva stekli su diplome „Kuvar nacionalnih-lokalnih jela“.

Autor sam tri projekta povezivanja Škole sa turističko-ugostiteljskom privredom u Kolašinu i učesnik tri seminara koji su u organizaciji Ministarstva prosvjete i nauke Crne Gore i Kultur kontakt-a (Austrija) održani u Baru i Kolašinu (2005) i Herceg Novom (2006).

7. NAGRADE I PRIZNANJA

- Medalja zasluga za narod (Ukaz Predsjedništva SFRJ br. 19 od 04.04.1984.)
- Diploma od Predsjedništva Ferijalnog saveza Jugoslavije (1975),
- Zahvalnica Saveza pedagoga fizičke kulture Crne Gore (2001),
- Zahvalnica za razvoj sporta u Kolašinu (2008),
- Zahvalnica i zlatna plaketa JU-JUTSU saveza Crne Gore (2008).

IZVJEŠTAJ RECENZENTA

I OCJENA USLOVA

STEPEN OBRAZOVANJA

Dr Drago Milošević, docent na Fakultetu za sport i fizičko vaspitanje u Nikšiću je uz prijavu na Konkurs, a u skladu sa Mjerilima za izbor u akademska i naučna zvanja Univerziteta Crne Gore, dostavio svu neophodnu dokumentaciju iz koje se vidi da ispunjava sve zakonske uslove u pogledu stepena obrazovanja, naučne, stručne, pedagoške i istraživačke kvalifikovanosti za izbor u zvanje vanrednog profesora na predmetima za koje je konkurisao.

NAUČNOISTRAŽIVAČKI RAD

Pregled radova i stvaralački definisani opus jasno ukazuju na to da celovitost naučnoistraživačkog rada, kao i najznačajniji radovi dr Draga Miloševića, odlikuje kompleksnost, širina, dubina i sistematičnost tretiranja izučavanih problema.

Naučnoistraživački rad i klasifikovana bibliografija dr Draga Miloševića ispunjava sve kvantitativne i kvalitativne zahteve, koje za predviđeno akademsko zvanje propisuju zakon i podzakonski akti Univerziteta Crne Gore. Visok nivo naučnoistraživačkog rada i njegov celovit profesionalni domen potvrđuje sledeće:

- Broj bodova koje je Drago Milošević u ovoj sferi ostvario, prije i nakon prethodnog izbora, višestruko premašuje postavljene kriterijume. Ovo, u svakom slučaju, ukazuje na visok nivo istraživačke znatiželje autora, koji je u stalnoj potrazi za naučnim saznanjima, naučnom istinom i kvalitativnim rešenjima istraživanih problema.
- Kvantitet i kvalitet njegovog naučnoistraživačkog rada odlikuje značajan nivo naučne zrelosti, kreativnosti, raznovrsnosti i originalnosti.
- Od svih naučnoistraživačkih radova neophodno je ukazati na dva udžbenika (u jednom prvi autor), dvije naučne studije i dva priručnika (u jednom prvi autor), a svi su nastali u periodu nakon prethodnog izbora.

U skladu sa Mjerilima za izbor u akademska i naučna zvanja Univerziteta Crne Gore (član 13) daćemo kratak osvrt na naučne studije autora Dr Draga Miloševića.

1. Struktura antropoloških karakteristika i sposobnosti petnaestogodišnjih učenika i učenica (str. 252), je studija koja predstavlja naučnoistraživački poduhvat autora koji se bazira na ispitivanju onih dimenzija petnaestogodišnjih učenika i učenica koje su rezultat domicilnosti i uticaja fizičkog vaspitanja, odnosno telesnih aktivnosti u okviru nastavnog procesa koji se planira i programira na osnovama nivoa

njihovih antropoloških karakteristika i sposobnosti, a usmerava ka individualizaciji tog kompleksnog vaspitno-obrazovnog procesa.

2. Relacije biomotorskih sposobnosti učenika i učenica uzrasta od 12 godina (str. 165). Specifičnost antropoloških karakteristika dvanaestogodišnjih učenika i učenica u odnosu na domicil i njihova međuzavisnost sa, na tom osnovu programiranom i planiranom nastavom fizičkog vaspitanja, predstavlja problem naučnoistraživačkog rada. Ova studija daje značajan doprinos u procesima planiranja i programiranja nastavnog, vannastavnog i vanškolskog procesa rada prema realnim potrebama učenika i učenica.

PEDAGOŠKA OSPOSOBLJENOST

Pedagoški rad dr Draga Miloševića je, takođe, bogat i uspešan. Datira još od studentskih dana, a zatim nastavnika osnovne i srednje škole, direktora gimnazije, trenera u više sporskih disciplina i klubova i profesora fakulteta. Značajan pedagoški doprinos dr Draga Miloševića odnosi se na izradu udžbeničke literature. Objavio je dva udžbenika (u jednom je prvi autor) i to oba nakon poslednjeg izbora, što je zahtevalo dosta stručnosti, truda i vremena, zbog čega autoru pripadaju zahvalnost i komplimenti.

Udžbenik „Metodika fizičkog vaspitanja“ (str. 356) obrađuje problematiku koja se izučava u okviru predmeta iz opusa metodike fizičkog vaspitanja. Karakteriše ga konceptijska originalnost, veza sa empirijom, lep pristup tretiranja kompleksnog vaspitno-obrazovnog procesa i veliki broj primera iz sveobuhvatnog procesa rada u fizičkom vaspitanju. Udžbenik se koristi kao obavezna literatura studenata na Učiteljskom fakultetu u Vranju – Studijski programi za obrazovanje učitelja i vaspitača.

Udžbenik „Plivanje“ (str. 300) je koautorsko delo u kome je prvi i vodeći autor dr Drago Milošević, obrađuje savremenu i složenu problematiku tehnike i metodike plivačkih sportskih tehnika, prilagođenih elementarnih igara, spasilaštva i najbitnijih istorijskih podataka. Sadržaj i kompozicija udžbenika obrađeni su adekvatno sa nastavnim programom plivanja. Udžbenik se koristi kao literatura na nastavnim predmetu Plivanje na Državnom Univerzitetu u Novom Pazaru – Departman za sport i fizičko vaspitanje.

Svojom bogatim radno-stvaralačkim iskustvom i stručnošću, dao je značajan doprinos u izradi nastavnih planova i programa za sve nivoe obrazovanja u Crnoj Gori.

Težnju za podizanje kvaliteta ukupnog vaspitno-obrazovnog procesa u vreme kada je bio direktor gimnazije u Kolašinu, valorizovao je povezivanjem škole sa turističkom privredom i na međunarodnom nivou.

Autor je u stalnom nastojanju da poboljša uslove za izvođenje nastave na Fakultetu za sport i fizičko vaspitanje za predmete koje predaje. U tom smislu su i nastali Priručnici koji su u bibliografiji dati u poglavlju 3.1.1 pod rednim brojevima 3. i 4.

Stručnim i naučnim radovima učestvovao je na više kongresa, konferencija i simpozijuma u zemlji i inostranstvu. Predavač je na više seminara u organizaciji Ministarstva prosvete i nauke Crne Gore itd.

Visok stručno-pedagoško-metodski odnos autora prema ukupnom procesu rada na fakultetu iskazuje, između ostalog, i brojnim (26) mentorstvima na dodiplomskom studiju.

STRUČNI RAD

Dr Drago Milošević poseduje bogato iskustvo stečeno višegodišnjom delatnošću (41 godina) u struci. Širok je opseg njegovih stručnih aktivnosti koje se pružaju od volonterskih do profesionalnih. Kontinuitet i raznovrsnost stručnog rada samo je logički nastavak njegovog naučnoistraživačkog rada. O tome svedoči veliki broj stručnih članaka i rasprava o najaktuelnijim problemima u različitim sferama fizičke kulture. Kandidat je pružio veliki doprinos i kao sportski radnik i trener u više sportskih disciplina. Obavljajući odgovorne funkcije u stručnim i društvenim udruženjima, organizovao je veći broj sportskih manifestacija od opštinskog do međunarodnog nivoa. Kao član Komisije za izradu novih nastavnih planova i programa fizičkog vaspitanja na svim nivoima obrazovanja u Crnoj Gori, dao je svoj puni doprinos. Dr Drago Milošević je učestvovao u promociji više stručnih knjiga i časopisa. Član je Komisije za izradu Elaborata o opravdanosti izdvajanja Studijskog programa za fizičku kulturu iz Filozofskog fakulteta u Nikšiću, i član Komisije za izradu nastavnih planova i

programa postdiplomskih studija Metodike na Filozofskom fakultetu u Nikšiću.

II VERIFIKACIJA BODOVANJA

ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA REFERENCI PO OBLASTIMA DJELATNOSTI I BODOVA

DJELETNOST	Broj radova			Broj bodova		
	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO-ISTRAŽIVAČKI RAD		25	46		59	86.5
3. PEDAGOŠKI RAD		31	31		32	32
4. STRUČNI RAD		8	9		21.5	36.5
UKUPNO					112.5	155

III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

Izneseni stav i ocena o naučnoistraživačkom, pedagoškom i stručnom radu Dr Draga Miloševića, očito je, značajno premašuje sve zakonom i drugim odgovarajućim aktima propisane kvantitativne i kvalitativne, formalne i sadržinske uslove za izbor u akademsko zvanje – vanredni profesor. Iz tog razloga, sa osećajem posebnog zadovoljstva, predlažem Veću Fakulteta za sport i fizičko vaspitanje u Nikšiću i Senatu Univerziteta Crne Gore da doc. dr Draga Miloševića izaberu u zvanje **vanrednog profesora** za predmete: teorijske osnove plivanja i vaterpola, teorija i metodika plivanja i vaterpola, osnovi metodike fizičkog vaspitanja, metodika fizičkog vaspitanja sa školskim radom na Fakultetu za sport i fizičko vaspitanje u Nikšiću.

RECENZENT

Prof. dr Dragoljub Višnjic
Fakultet sporta i fizičkog vaspitanja u Beogradu

IZVJEŠTAJ RECENZENTA

I OCJENA USLOVA

STEPEN OBRAZOVANJA

Dr Drago Milošević studije fizičke kulture završio je u Sarajevu. Magistarski rad odbranio je 1987. godine, a doktorsku disertaciju 2002. godine. Cjelovitim pregledom dostavljene dokumentacije i stepena obrazovanja, što je u skladu sa uslovima definisanim u Mjerilima za izbor u akademsko i naučno zvanja Univerziteta Crne Gore, očigledno je da doc. dr Drago Milošević ispunjava se pravne i formalne uslove za izbor u akademsko zvanje vanredni profesor na Fakultetu za sport i fizičko vaspitanje u Nikšiću, na predmetina za koje je konkurisao.

NAUČNOISTRAŽIVAČKI RAD

Doc. dr Drago Milošević se dugi niz godina bavi naučnoistraživačkim radom u fizičkoj kulturi. U objavljenim naučnim studijama, naučnim i stručnim radovima, autor je pokazao da posjeduje neophodnu i raznovrsnu naučno-metodološku, pojmovnu i strukturnu sposobnost i izraženu sklonost za studiozno, konstruktivno i kompleksno razmatranje i razjašnjavanje problema, predmeta i pojava u fizičkoj kulturi. Naučno istraživačka djelatnost doc. dr Draga Miloševića posebno je došla do izražaja i dokazana objavljivanjem dvije naučne studije:

„Struktura antropoloških karakteristika i sposobnosti petnaestogodišnjih učenika i učenica“ (str. 252). Ova naučna studija omogućava formiranje zaključaka i kompleksnijeg razumijevanja nekih aspekata praćenja, planiranja i programiranja efekata u domenu vaspitno-obrazovnog procesa, sistematizovanog u nastavni, vannastavni i vanškolskim aktivnostima u fizičkom vaspitanju. Dobijeni rezultati imaju naučni značaj koji se može definisati u aktuelno-problemskom, metodičko-metodološkom i praktično-primjenjivom smislu u kompleksnom vaspitno-obrazovnom području fizičkog vaspitanja.

„Relacije biomotoričkih sposobnosti učenika i učenica uzrasta od 12 godina“ (str. 165). U ovoj naučnoj studiji je utvrđena statistička značajnost razlika nivoa antropoloških karakteristika i

sposobnosti učenika i učenica uzrasta od 12 godina, koji su, prije svega, rezultat domicilnosti. Na osnovu jasno izdiferenciranih zaključaka u ovoj naučnoj studiji, nedvosmisleno se nameće neophodnost planiranja i programiranja svih aktivnosti u kompleksnom procesu rada u fizičkom vaspitanju, na osnovu antropoloških karakteristika i sposobnosti učenika i učenica, koje će se prethodno utvrditi poznatim mjerama i postupcima.

Doc. dr Drago Milošević je aktivni učesnik brojnih kongresa, simpozijuma, konferencija, „škola“ i seminara na kojima je prezentirao veći broj zapaženih naučnih radova, koji u najvećem obimu tretiraju oblast metodike fizičkog vaspitanja i plivanja u vaterpola.

Analizirajući saopštene i objavljene radove doc. dr Draga Miloševića u periodu nakon prethodnog izbora, može se zaključiti da je imenovan svojim plodnim naučnoistraživačkim radom i praćenjem savremenih tokova nauke i struke, skrenuo na sebe pažnju naučnih i stručnih krugova, posebno u oblasti nastavnih predmeta za koje ovom prilikom konkuriše. U pogledu naučnoistraživačkog rada prema definisanim Mjerilima za izbor u akademsko i naučno zvanja Univerziteta Crne Gore, doc. dr Drago Milošević ispunjava sve uslove za izbor u zvanje vanrednog profesora.

PEDAGOŠKA OSPOBLJENOST

Doc. dr Drago Milošević ima četrdesetjednogodišnje vrlo bogato i raznovrsno pedagoško iskustvo, koje je započeo radom u osnovnoj, nastavio u srednjoj školi, i u ovom periodu je vezano za radne zadatke profesora fakulteta. Imenovan je radio i kao trener u više sportskih disciplina, bio direktor gimnazije i nosilac je prestižnog zvanja u Crnoj Gori „Pedagoški savjetnik“. Pored redovnih obaveza na fakultetu doc. dr Drago Milošević je i predavač na seminarima koje organizuje Ministarstvo prosvjete i nauke Crne Gore u okviru stručnog usavršavanja profesora fizičkog vaspitanja u gimnazijama Crne Gore.

Poseban pedagoški rad doc. dr Draga Miloševića odnosi se na izradu udžbeničke literature, koju autor na značajki način približava studentima dodatnom „priručnikom“ literaturom. Objavio je jedan samostalan i jedan udžbenik kao prvi autor, jedan samostalan i jedan priručnik kao prvi autor.

Udžbenik „Metodika fizičkog vaspitanja“ (str. 356) obrađuje problematiku koja se na osnovnim i specijalističkim studijama izučava u okviru programskih, tj. nastavnih sadržaja metodike fizičkog vaspitanja. Strukturna originalnost, naslanjanje na naučna saznanja, veza sa bogatom praksom, stručno-naučan pristup tretiranja vaspitno-obrazovnog procesa, veliki broj značajki odabranih i prezentiranih primjera iz raznovrsnog i kompleksnog procesa rada u fizičkom vaspitanju, značajne su karakteristike ovog udžbenika. Ovaj udžbenik se koristi i kao obavezna literatura na Učiteljskom fakultetu u Vranju.

Udžbenik „Plivanje“ (str. 300) je koautorsko djelo. Prvi autor je doc. dr Drago Milošević. U udžbeniku su obrađeni: značaj, istorija, tehnika i metodika plivanja, kao i postupci spasavanja utopljenika i pružanje prve pomoći. Posebna vrijednost udžbenika ogleda se u studiozno obrađenoj tehnici i metodički plivačkih sportskih tehnika, pri čemu su data i konkretna metodička rješenja u procesu učenja i usavršavanja plivačkih sportskih tehnika.

Doc. dr Drago Milošević je svoje pedagoško, naučno i praktično znanje dokazao i kao član Komisije za izradu novih nastavnih programata iz fizičkog vaspitanja za sve nivoe obrazovanja u Crnoj Gori. Kao direktor gimnazije u Kolašinu, svoje pedagoško znanje i iskustvo dokazivao je na različite načine, povezujući, u tom periodu, više relevantnih subjekata na unapređenju vaspitno-obrazovnog procesa u školi. Imenovan je i bio mentor u 26 diplomskih radova na osnovnim i specijalističkim studijama fizičke kulture.

STRUČNI RAD

Na osnovu uvida u prezentirane i dokumentovane podatke, može se u punom smislu konstatovati da doc. dr Drago Milošević za sobom ima bogat četrdesetjednogodišnji stručni rad. Imenovan je, radeći kao nastavnik, profesor fizičkog vaspitanja i direktor gimnazije ostvarivao značajne rezultate u nastavi, vannastavnim i vanškolskim aktivnostima. Njegov stručni rad je sadržajan, svestran i uspješan. Objavio je značajan broj stručnih radova u domaćim i stranim časopisima. U njegovim stručnim radovima govori se o aktuelnim problemima, prije svega, fizičkog vaspitanja i sporta. Veliki doprinos pružio je i kao radnik u više sportskih disciplina –

košarka, skijanje, plivanje, karate, fudbal. Učesnik je u promovisanju stručnih knjiga, recenzent jednog udžbenika, član Komisije za izradu nastavnih planova i programa poslijediplomskog studija Metodike na Filozofskom fakultetu u Nikšiću, član Komisije za izradu novih nastavnih programa za fizičko vaspitanje na svim nivoima obrazovanja u Crnoj Gori itd.

II VERIFIKACIJA BODOVANJA

ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA REFERENCI PO OBLASTIMA DJELATNOSTI I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova			Broj bodova		
	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO-ISTRAŽIVAČKI RAD		25	46		52.6	80.1
3. PEDAGOŠKI RAD		31	31		30	30
4. STRUČNI RAD		8	9		21.5	36.5
UKUPNO					104.1	146.6

III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

Doc. dr Drago Milošević je, kao samostalni autor ili kao prvi autor, u periodu nakon prethodnog izbora, objavio dva udžbenika, dvije naučne studije i dva priručnika, a svi oni obrađuju problematiku nastavnih predmeta na koje se bira u akademsko zvanje vanredni profesor. Imenovani, takođe, redovno objavljuje naučne i stručne radove u referentnim časopisima. Njegova saopštenja su zapažena na domaćim i međunarodnim kongresima i konferencijama. Na osnovu iznesenih ocjena o naučno-istraživačkom, pedagoškom i stručnom radu doc. dr Draga Miloševića, koje su sročene u ovom izvještaju, kao i na osnovu Mjerila za izbor u akademsko i naučna zvanja Univerziteta Crne Gore, sa potpunom odgovornošću i sa zadovoljstvom predlažem Vijeću Fakulteta za sport i fizičko vaspitanje u Nikšiću i Senatu Univerziteta Crne Gore da doc. dr Draga Miloševića izaberu u zvanje **vanrednog profesora** za predmete: teorijske osnove plivanja i vaterpola, teorija i metodika plivanja i vaterpola, osnovi metodike fizičkog vaspitanja, metodika fizičkog vaspitanja sa školskim radom, na Fakultetu za sport i fizičko vaspitanje u Nikšiću.

RECENZENT

Prof. dr Muriz Hadžikadunić
Fakultet sporta i tjelesnog odgoja u Sarajevu

IZVJEŠTAJ RECENZENTA

I OCJENA USLOVA

STEPEN OBRAZOVANJA

Na osnovu uvida u dokumentovanu bibliografiju koju sam dobio povodom izbora u akademsko zvanje dr Draga Miloševića, docenta na Fakultetu za sport i fizičko vaspitanje u Nikšiću, donosim slijedeću ocjenu:

Dr Drago Milošević u potpunosti ispunjava sve zakonom i ostalim podzakonskim aktima Univerziteta Crne Gore zahtijevane uslove u pogledu stepena obrazovanja neophodnog za izbor u akademsko zvanje – vanredni profesor. Njegov četrdeset-jednogodišnji razvojni put proveden u vaspitno-obrazovnim ustanovama tri nivoa obrazovanja, odlikuje višok nivo studijoznosti, klavliteta i kvantiteta. Činjenica je da njegov diplomski rad, a potom magistarska teza i doktorska disertacija, kao i brojni naučni i stručni radovi, upravo tangiraju, u najvišem obimu problematiku nastavnih predmeta za koje je raspisan konkurs.

NAUČNOISTRAŽIVAČKI RAD

Naučnoistraživački rad doc. dr Draga Miloševića je, kao što se vidi iz priloženog dokumentovanog materijala, bogat i raznovrstan. Sastoji se od više radova objavljenih u domaćim i stranim časopisima, radova prezentiranih na kongresima, konferencijama, naučnim skupovima i seminarima. Najveći broj referentnih radova najdirektnije je vezan za nastavne predmete za koje imenovani konkuriše.

Broj radova koje je doc. dr Drago Milošević u naučnoistraživačkoj sferi ostvario nakon prethodnog izbora, višestruko premašuje postavljene kriterijume. Ova činjenica ukazuje na respektabilan nivo profesionalne i istraživačke zainteresovanosti autora koji u kontinuitetu traži naučne istine i kvalitativna rješenja definisanih problema istraživanja. Te činjenice, logičkim slijedom, nameću zaključak da kako kvantitet tako i kvalitet njegovog naučnoistraživačkog rada odlikuje visok nivo naučne zrelosti, kreativnosti i originalnosti. Dvije naučne studije, koje treba posebno istaći i koje su nastale nakon prethodnog izbora, predstavljaju značajan doprinos nauci i struci, što je u direktnoj korelativnosti sa Mjerilima za izbor u akademsko i naučna zvanja Univerziteta Crne Gore – član 12.

Doc. dr Drago Milošević je u periodu od prethodnog izbora objavio i više značajnih naučnoistraživačkih radova iz oblasti plivanja i vaterpola i metodike fizičkog vaspitanja. Radovi su objavljeni u međunarodno priznatim i afirmisanim časopisima. Ovi radovi, kao i saopštenja na međunarodnim naučnim skupovima, tretiraju teorijsku i empirijsku problematiku fizičke kulture i daju neophodne smjernice za programiranje, organizaciju i realizaciju aktivnosti, nezaobilaznih u vaspitno-obrazovnom procesu na svim nivoima obrazovanja.

PEDAGOŠKA OSPOSOBLJENOST

Na osnovu pregleda prezentiranih podataka i ličnog saznanja od ranije, može se s pravom reći da doc. dr Drago Milošević sa sobom ima bogatu karijeru pedagoškog radnika. Kolega Milošević je, radeći kao profesor u osnovnoj školi i gimnaziji, ostvario izuzetne rezultate u nastavi, vannastavnim i vanškolskim aktivnostima, ali i kao direktor gimnazije u Kolašinu. Ovo potvrđuju autorstva više projekata sa ciljem poboljšanja nivoa vaspitno-obrazovnog procesa u školi, kao i stečeno vrlo prestižno zvanje Pedagoški savjetnik.

Poseban pedagoški doprinos kolega Miloševića odnosi se na izradu udžbeničke literature, kao i literature koja studentima rasvjetljava, pojašnjava, specificira i približava udžbeničko gradivo. Autor je dva udžbenika i dva priručnika, a svi su nastali u periodu nakon prethodnog izbora.

Udžbenik „Plivanje“ (str. 300), koautorsko djelo u kome je kolega Milošević prvi autor, koristi se kao obavezna literatura i na Državnom Univerzitetu u Novom Pazaru – Departman za sport i fizičko vaspitanje. Udžbenik obrađuje problematiku koja se izučava u okviru nastavnog predmeta plivanje i vaterpolo. Karakteriše ga koncepcijska originalnost i znalčki pristup tretiranju tehnike, procesa učenja, vježbanja i usavršavanja plivačkih sportskih tehnika, razvoja plivanja kroz istoriju i spasilaštva sa osnovama pružanja prve pomoći. Poseban kvalitet ovog udžbenika je – do detalja razrađen plan i program učenja plivanja sa nastavnim sadržajima datim za sve strukturne djelove časa plivanja.

Udžbenik „Metodika fizičkog vaspitanja“ (str. 356) koristi se kao obavezna literatura i na Učiteljskom fakultetu u Vranju. U okviru 14 poglavlja u udžbeniku je obrađena cjelokupna problematika koja se izučava u okviru nastavnih predmeta iz opusa metodike fizičkog vaspitanja na osnovnim i specijalističkim studijama. U udžbeniku je na savremen način obrađena veza između teorije i prakse fizičkog vaspitanja, tog veoma kompleksnog vaspitno-obrazovnog područja. Rasvjetljavanju metodičkih pojmova i na lakši način prihvatanja udžbeničke građe od strane studenata, doprinose, u tu svrhu urađena dva priručnika.

Visoka stručno-metodska osposobljenost kolega Miloševića i odnos prema ukupnim radnim obavezama, nedvosmisleno ukazuju da je višedecenijsko pedagoško iskustvo na kvalitetan način valorizovano.

STRUČNI RAD

Uvid u stručni rad doc. dr Draga Miloševića navodi na zaključak da se on odvija u kontinuitetu, da je bogat i raznovrstan, te da je logički nastavak njegovog naučnoistraživačkog rada. Tokom svog vešedecenijskog rada uvijek je bio prisutan i na različite načine aktivan u stručnom radu sa učenicima, sportistima u više sportskih disciplina, trenerima, profesorima fizičkog vaspitanja, nastavnicima razredne nastave i radnicima u sportu. O ovom svjedoči veći broj njegovih stručnih radova i rasprava u kojima je na savremen način tretirana aktuelna problematika fizičke kulture. Veliki doprinos kolega Milošević je pružio kao sportski radnik i trener u više sportskih disciplina, kao trener skijaške reprezentacije RCG, predsjednik Zbora učitelja i trenera skijanja Crne Gore itd.

Član je Komisije koja je uradila aktuelni nastavni plan i program za fizičko vaspitanje na svim nivoima obrazovanja u Crnoj Gori, Komisije za izradu Elaborata o opravdanosti izdvajanja Studijskog programa za fizičku kulturu iz Filozofskog fakulteta u Nikšiću, Komisije za izradu nastavnih planova i programa poslijediplomskog studija Metodike na Filozofskom fakultetu u Nikšiću, Komisije za izradu Zakona o sportu RCG itd.

II VERIFIKACIJA BODOVANJA

ZBIRNI PREGLED UKUPNOG BROJA REFERENCI PO OBLASTIMA DJELATNOSTI I BODOVA

DJELATNOST	Broj radova			Broj bodova		
	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno	Prije izbora	Poslije izbora	Ukupno
1. NAUČNO-ISTRAŽIVAČKI RAD		25	46		52.6	80.1
3. PEDAGOŠKI RAD		31	31		30	30
4. STRUČNI RAD		8	9		21.5	36.5
UKUPNO					104.1	146.6

III MIŠLJENJE ZA IZBOR U ZVANJE

Na osnovu veoma bogate i po tretiranoj problematici raznovrsne, ali uvijek aktuelne i svrsishodne naučne, pedagoške i stručne produkcije doc. dr Draga Miloševića, može se realno zaključiti da je on sa puno angažmana radio na području plivanja i vaterpola i metodike fizičkog vaspitanja. Objavio je dvije knjige i dva priručnika iz oblasti nastavnih predmeta za koje se bira. Objavio je više naučnih i stručnih radova u međunarodno priznatim časopisima. Objavio je dvije naučne studije. Učestvovao je na više naučnih skupova, kongresa i konferencija. Pokazao je značajne rezultate u naučnoistraživačkom, pedagoškom i stručnom radu. Na osnovu izrečenog dr Drago Milošević, docent Fakulteta za sport i fizičko vaspitanje u Nikšiću, ispunjava predviđene uslove za izbor u zvanje vanrednog profesora, koji su definisani u Zakonu o visokom obrazovanju Crne Gore, Statutu Univerziteta Crne Gore i Mjerilima za izbor u akademska i naučna zvanja Univerziteta Crne Gore.

Iz navedenih razloga predlažem Vijeću Fakulteta za sport i fizičko vaspitanje u Nikšiću i Senatu Univerziteta Crne Gore da doc. dr Draga Miloševića izaberu u zvanje vanrednog profesora za predmete: teorijske osnove plivanja i vaterpola, teorija i metodika plivanja i vaterpola, osnovi metodike fizičkog vaspitanja, metodika fizičkog vaspitanja sa školskim radom, na Fakultetu za sport i fizičko vaspitanje u Nikšiću.

RECENZENT

Prof. dr Besalet Kazazović
Fakultet sporta i tjelesnog odgoja u Sarajevu

PRISTUPNA PREDAVANJA KANDIDATA ZA IZBOR U AKADEMSKO ZVANJE

- KANDIDAT:** DR TATJANA NOVOMIĆ
PREDMET: Predškolska pedagogija I, Predškolska pedagogija II, i Savremene tendencije u predškolskoj pedagogiji
NAZIV PREDAVANJA: "Shvatanje djeteta i djetinjstva kao polazište za predškolske koncepcije vaspitanja".
TERMIN PREDAVANJA: 25.05.2009. u 10,00h, Svečana sala Univerziteta
- KANDIDAT:** DR VESNA VUKIĆEVIĆ JANKOVIĆ
PREDMET: Teorija književnosti sa stilistikom, Teorija književnosti (versifikacija i književna pragmatika), Uvod u književnost, Književnost renesanse i baroka i Književnost prve polovine XX vijeka
NAZIV PREDAVANJA: "Njegoševa *Noć* skuplja vijeka – mogućnosti tumačenja".
TERMIN PREDAVANJA: -25.05.2009. u 10,30h, Svečana sala Univerziteta

- KANDIDAT:** DR MIODARKA TEPAVČEVIĆ
PREDMET: Savremeni srpski jezik (sintaksa proste rečenice), Savremeni srpski jezik (sintaksa složene rečenice) na Studijskom programu za srpski jezik i južnoslovenske književnosti, Srpski jezik I (fonetika i fonologija) i Srpski jezik II (morfolgija) na Studijskom programu za obrazovanje učitelja
NAZIV PREDAVANJA: "Jedan pogled na leksičko-semantičku slojevitost jezika Stefana Mitrova Ljubiše".
TERMIN PREDAVANJA: 25.05.2009. u 11,00h, Svečana sala Univerziteta
- KANDIDAT:** DR SONJA NENEZIĆ
PREDMET: Savremeni srpski jezik (sintaksa padeža), Savremeni srpski jezik (sintaksa glagola), na Studijskom programu za srpski jezik i južnoslovenske književnosti, Srpski jezik III (sintaksa rečenice), Srpski jezik IV (sintaksa padeža i glagola), na Studijskom programu za obrazovanje učitelja.
NAZIV PREDAVANJA: "Funkcije i značenja ličnih glagolskih oblika u jeziku Nikole I Petrovića".
TERMIN PREDAVANJA: 25.05.2009. u 11,30h, Svečana sala Univerziteta

KOMISIJA KOJA PODNOSI IZVJEŠTAJ SENATU:

- Prof. Siniša Jelušić
- Prof. dr Gojko Joksimović
- Prof. dr Veselin Jovović

NAPOMENA: Predavanja su otvorena za sve zainteresovane slušaoce. Slušaoци imaju pravo da daju mišljenje o pedagoškim elementima predavanja. Mišljenja se podnose u pismenom obliku i moraju biti potpisana ukoliko podnosilac želi da se sa njim upozna Senat Univerziteta pri odlučivanju o izboru.

Na osnovu člana 75 stav 2 Zakona o visokom obrazovanju (Sl.list RCG br. 60/03.) i člana 18 Statuta Univerziteta Crne Gore, Senat Univerziteta Crne Gore, na sjednici održanoj 23.04.2009. godine, donio je

O D L U K U O IZBORU U ZVANJE

Dr ALEKSANDAR ČILIKOV bira se u akademsko zvanje **docent** Univerziteta Crne Gore za predmet **Istorija umjetnosti na Fakultetu likovnih umjetnosti**, na period od pet godina.

Broj: 01-755 REKTOR
Podgorica, 23.04.2009.god. Prof. dr Predrag Miranović, s.r.

Na osnovu člana 75 stav 2 Zakona o visokom obrazovanju (Sl.list RCG br. 60/03.) i člana 18 Statuta Univerziteta Crne Gore, Senat Univerziteta Crne Gore, na sjednici održanoj 23.04.2009. godine, donio je

O D L U K U O IZBORU U ZVANJE

DR SLOBODAN RADONJIĆ bira se u akademsko zvanje **redovni profesor** Univerziteta Crne Gore za predmete: Metodika nastave biologije na **Prirodno-matematičkom fakultetu**, Metodika nastave poznavanja prirode i društva i Osnovi prirodnih nauka I na **Filozofskom fakultetu**.

Broj: 01-756 REKTOR
Podgorica, 23.04.2009.god. Prof. dr Predrag Miranović, s.r.

Na osnovu člana 30, a u vezi sa članom 29 Zakona o naučnim djelatnostima («SI.list RCG» br. 71/05) i člana 84 Statuta Univerziteta Crne Gore, Senat Univerziteta Crne Gore, na sjednici održanoj 23.04.2009. godine, donio je

**ODLUKU
O IZBORU U ZVANJE**

Dr VUČETA JAČIMOVIĆ bira se u naučno zvanje **naučni saradnik** Univerziteta Crne Gore za oblast Kontinentalno voćarstvo na **Biotehničkom fakultetu**, na period od pet godina.

Broj: 01-757
Podgorica, 23.04.2009.god.

REKTOR
Prof. dr Predrag Miranović, s.r.

Na osnovu člana 75 stav 2 Zakona o visokom obrazovanju (SI.list RCG br. 60/03.) i člana 18 Statuta Univerziteta Crne Gore, Senat Univerziteta Crne Gore, na sjednici održanoj 23.04.2009. godine, donio je

**ODLUKU
O IZBORU U ZVANJE**

Mr ŽANA MARINKOVIĆ bira se u akademsko zvanje **docent** Univerziteta Crne Gore za predmete: Kamerna muzika na studijskom programu Duvački instrumenti na **Muzičkoj akademiji**, na period od pet godina.

Broj: 01-758
Podgorica, 23.04.2009.god.

REKTOR
Prof. dr Predrag Miranović, s.r.

**PREGLED POTROŠNJE DOBIJENIH SREDSTAVA OD BUDŽETA
CRNE GORE (BCG) ZA MART 2009.GOD.**

Prihodi od BCG		Rashodi:	
Grant za III/2009	1.419.458,33	Bruto zarade zaposlenih	1.064.270,19
		Troškovi poslovanja univerzitetskih jedinica	114.050,87
		Topli obrok	28.290,05
		Nastava preko norme stalno zaposlenih nastavnika i saradnika i klinačara	70.271,32
		Ugovori za održavanje nastave	70.810,10
		Putni troškovi isključivo za izvođenje nastave	40.269,30
		Ugovori, zaštita i internet	10.949,54
		Troškovi vode	13.221,22
Ukupno:	1.419.458,33	ukupno:	1.412.132,59

Detaljna specifikacija po jedinicama na sledećoj strani.

Prosječna neto plata na Univerzitetu Crne Gore iznosi 558,56 eura. U obračun plata i naknada učestvuje isključivo nastava budžetskim studentima.

Pregled ostalih mjesečnih troškova UCG koji se ne mogu finansirati iz budžeta za mart 2009 godinu

- troškove električne energije
- naknade profesori –emeritus
- troškovi prevoza za zaposlene
- honorari i troškovi rada organa Univerziteta
- troškovi poslovanja Rektorata
- studentske nagrade
- studentske aktivnosti
- unapredjenje kadrovske osnove
- međunarodna saradnja
- unapredjenje nastave
- izdavačka djelatnost
- nabavka udžbenika i pretplata na baze podataka
- nabavka opreme
- redovno održavanje objekata univerziteta i hitne intervencije

**PREGLED PROMETA ŽIRO RAČUNA 510-279-76
PRENOS JEDINICAMA (Grant za MART 2009.godine)**

Univerzitetske jedinice	Bruto zarade	Troškovi poslovanja univerzitetskih jedinica	Topli obrok	Nastava preko norme stalno zaposlenih nastavnika, saradnika i kliničara	Ugovori za održavanje nastave	Putni troškovi isključivo za izvođenje nastave	Ukupan prenos jedinicama Univerziteta
Elektrotehnički fakultet	71.675,62	6.546,49	1.600,00	2.171,50	0,00	0,00	81.993,61
Metalurško- tehnološki fakultet	43.233,36	3.943,63	925,00	1.006,85	477,79	392,00	49.978,63
Prirodno-matematički fakultet	107.836,80	10.533,68	2.412,50	4.594,00	2.239,73	1.387,78	129.004,49
Mašinski fakultet	48.974,29	4.402,54	1.050,00	762,55	751,72	815,00	56.756,10
Gradjevinski fakultet	42.729,21	3.809,27	1.125,00	177,93	1.185,43	1.288,00	50.314,84
Univerzitetska biblioteka	6.847,77	445,11	250,00	0,00	0,00	0,00	7.542,88
Pravni fakultet	51.446,58	3.909,94	1.325,00	1.270,56	269,16	0,00	58.221,24
Ekonomski fakultet	63.829,16	4.851,02	1.700,00	1.767,18	742,03	0,00	72.889,39
Institut za strane jezike	24.473,09	1.957,85	725,00	515,18	819,66	0,00	28.490,78
Medicinski fakultet	23.477,80	2.347,78	825,00	33.051,76	4.961,14	4.243,00	68.906,48
Muzička akademija	31.775,00	4.130,75	875,00	1.234,43	5.956,16	3.980,00	47.951,34
Fakultet likovnih umjetnosti	48.408,11	6.293,06	1.250,00	3.886,71	2.635,09	1.469,62	63.942,59
Fakultet dramskih umjetnosti	23.455,74	3.049,25	625,00	959,52	5.318,11	1.940,00	35.347,62
Filozofski fakultet	174.199,32	13.935,95	4.500,00	9.675,62	16.442,75	8.573,50	227.327,14
Fakultet za pomorstvo	49.251,44	3.940,12	1.237,50	4.544,57	1.941,57	1.465,50	62.380,70
Fakultet za turizam i hotelijerstvo	20.663,78	1.653,11	525,00	695,18	118,26	962,50	24.617,83
Fakultet primijenjene fizioterapije	10.289,61	1.000,00	275,00	321,97	2.938,78	178,00	14.825,36
Fakultet političkih nauka	19.584,09	1.566,73	600,00	576,64	11.097,38	4.152,70	37.577,54
Arhitektonski fakultet	21.051,24	2.486,67	550,00	693,42	2.380,03	2.568,30	29.729,66
Biotehnički fakultet	82.965,17	7.771,06	2.637,50	1.002,61	1.557,08	784,00	96.717,42
Institut za biologiju mora	26.287,65	2.627,20	800,00	0,00	0,00	0,00	29.714,85
Istorijski institut	20.634,56	1.650,77	600,00	0,00	0,00	0,00	22.885,33
Služba održavanja objekata	15.201,96	2.488,13	875,00	0,00	0,00	0,00	18.565,09
CIS	9.015,05	1.993,03	306,00	0,00	0,00	0,00	11.314,08
Obrazovanje učitelja na albanskom j.	1.371,48	500,00	50,00	0,00	5.143,10	1.894,00	8.958,58
Geodezija	0,00	500,00	0,00	0,00	1.698,47	2.909,40	5.107,87
Farmacija	0,00	1000,00	0,00	0,00	820,77	711,00	2.031,77
Studentski parlament	0,00	13.500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13.500,00
Fakultet za sport i fizičko vaspitanje	15.221,61	1.217,73	300,00	1.363,14	1.315,89	555,00	19.973,37
Rektorat	10.370,70	0,00	346,55	0,00	0,00	0,00	10.717,25
UKUPNO	1.064.270,19	114.050,87	28.290,05	70.271,32	70.810,10	40.269,30	1.387.961,83

SADRŽAJ:**1. REFERATI ZA IZBOR U ZVANJA****Medicinski fakultet**

Referat za izbor u akademsko zvanje za predmet

Fizikalna medicina i rehabilitacija 1

Filozofski fakultet

Referat za izbor u akademsko zvanje za predmete:

Predškolska pedagogija I, Predškolska pedagogija II, i
Savremene tendencije u predškolskoj pedagogiji 6

Referat za izbor u akademsko zvanje za predmete:

Teorija književnosti sa stilistikom, Teorija književnosti
(versifikacija i književna pragmatika), Uvod u književnost,
Književnost renesanse i baroka i Književnost prve polovine
XX vijeka 10

Referat za izbor u akademsko zvanje za predmete:

Savremeni srpski jezik (sintaksa proste rečenice), Savremeni
srpski jezik (sintaksa složene rečenice), Srpski jezik I
(fonetika i fonologija) i Srpski jezik II (morfologija) 15

Referat za izbor u akademsko zvanje za predmete:

Savremeni srpski jezik (sintaksa padeža), Savremeni srpski
jezik (sintaksa glagola), Srpski jezik III (sintaksa rečenice),
Srpski jezik IV (sintaksa padeža i glagola) 21**Fakultet za sport i fizičko vaspitanje**

Referat za izbor u akademsko zvanje za predmete

Teorijske osnove plivanja i vaterpola, Tehnika i metodika
plivanja i vaterpola, Osnove metodike fizičkog vaspitanja i
Metodika fizičkog vaspitanja sa školskim radom 27**2. PRISTUPNA PREDAVANJA KANDIDATA
ZA IZBOR U AKADEMSKO ZVANJE 34****4. ODLUKE SENATA UNIVERZITETA CRNE GORE
SA SJEDNICE ODRŽANE 23.04.2009. G. 34****5. FINANSIJSKI IZVJEŠTAJ UNIVERZITETA
CRNE GORE ZA MART 2009. G. 35**